



Presenza di deiezioni sulle strade di Roma

ESITI DEL MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA 2018/2022

(maggio 2023)

Sommario

1. Premessa.....	1
2. Metodologia del monitoraggio permanente di igiene urbana: la rilevazione della presenza di deiezioni sulle strade.....	2
3. Presenza di deiezioni e livello di pulizia sulle strade di Roma (2018/2022).....	3
4. Presenza di deiezioni sulle strade nei municipi (2022).....	7
5. Andamento annuale della presenza di deiezioni sulle strade nei municipi (2018/2022).....	9
6. Regolamenti, campagne istituzionali e iniziative dei cittadini.....	11
7. Considerazioni conclusive.....	14
8. Appendice: tavole degli andamenti trimestrali per Roma e per municipio.....	15

1. Premessa

Tenendo conto del fatto che il monitoraggio permanente del servizio di igiene urbana previsto dal Contratto di servizio rende un quadro del livello di pulizia delle strade sistematicamente al di sotto dell'obiettivo contrattuale¹, l'Agenzia ha ritenuto opportuno evidenziare in questo contributo la frequenza con cui ricorre, nell'esito delle ispezioni di monitoraggio, la presenza sulle strade di deiezioni non rimosse, un aspetto particolarmente sgradevole e pericoloso per l'igiene pubblica.

Nonostante rappresenti una violazione dell'art. 44 del Regolamento rifiuti ([DAC 44/2021](#)) e sia teoricamente punibile con una sanzione da 50 a 500 euro, fra le responsabilità da attribuire a un comportamento non corretto da parte di alcuni cittadini, l'abbandono delle deiezioni è quello più ricorrente²: nel 2022, tale aspetto si riscontra infatti nel 38% delle oltre 9 mila strade osservate, a fronte di un 24% di casi in cui vengono complessivamente rilevati rifiuti abbandonati di vario genere (sacchetti, ingombranti, pericolosi).

¹ Nel quinquennio 2018/2022, la percentuale media di strade almeno sufficientemente pulite (secondo le definizioni dei descrittori concordati nell'ambito degli ultimi due Contratti di servizio fra Roma Capitale e Ama s.p.a.) è pari al 65% di quelle esaminate, a fronte di un obiettivo del 92%; tale media è calcolata su risultati trimestrali che trovano un minimo del 55% nel III trimestre 2021 e un massimo del 74% nel IV trimestre 2022 (cfr. oltre, Tavola 2).

² Se si esclude il generico riferimento alla violazione di norme, purtroppo rilevata dagli ispettori dell'Agenzia su oltre il 95% delle strade romane esaminate.



2. Metodologia del monitoraggio permanente di igiene urbana: la rilevazione della presenza di deiezioni sulle strade

Il monitoraggio permanente di igiene urbana nel quinquennio 2018/2022 è stato svolto da ACoS in base a due successive convenzioni con il Dipartimento Ciclo dei Rifiuti (già Dipartimento Tutela Ambientale). A partire dalla fine del 2021, il monitoraggio di igiene urbana ha inoltre ottenuto la certificazione di qualità da parte dell'Ente Accredia.

Dal punto di vista metodologico, il monitoraggio prevede un minimo di 2.070 ispezioni a trimestre (ma in media se ne portano a buon fine oltre 2.250, superando le 9 mila ispezioni all'anno); le ispezioni sono stratificate per municipio, per giorno della settimana (da lunedì a sabato) e per tre fasce orarie (mattina, pomeriggio, sera).

In base alle esigenze di stratificazione, ogni giorno vengono estratte randomicamente due strade per municipio, per un totale di 30 strade ispezionate al giorno, su una lunghezza di circa 200 metri per ispezione. Ogni ispezione rileva, oltre a numerosi altri indicatori contrattuali, il livello di pulizia della strada (con documentazione fotografica) e alcune condizioni descrittive, fra cui l'evidenza di violazioni al Regolamento rifiuti, la presenza di rifiuti abbandonati ed altre situazioni in cui rientra la presenza di deiezioni solide non rimosse.

L'obiettivo contrattuale di qualità per la pulizia delle strade prevede che il 92% delle strade ispezionate siano almeno sufficientemente pulite, secondo i relativi descrittori, su cui incide la presenza di escrementi non rimossi:

1. Ottimo: strada, priva di rifiuti, cartacce, **escrementi** o foglie;
2. Buono: strada che presenta "minime" quantità di rifiuti o cartacce o **escrementi** o foglie;
3. Sufficiente: strada che presenta "moderate" quantità di rifiuti o cartacce o **escrementi** o foglie (si tollera al massimo la presenza di due di tali elementi);
4. Insufficiente: strada che presenta "notevoli" quantità di rifiuti o cartacce o **escrementi** o foglie ovvero "moderate" (da 3 elementi in su);
5. Pessimo: strada che presenta "notevoli" quantità di rifiuti e/o cartacce e/o **escrementi** e/o foglie.

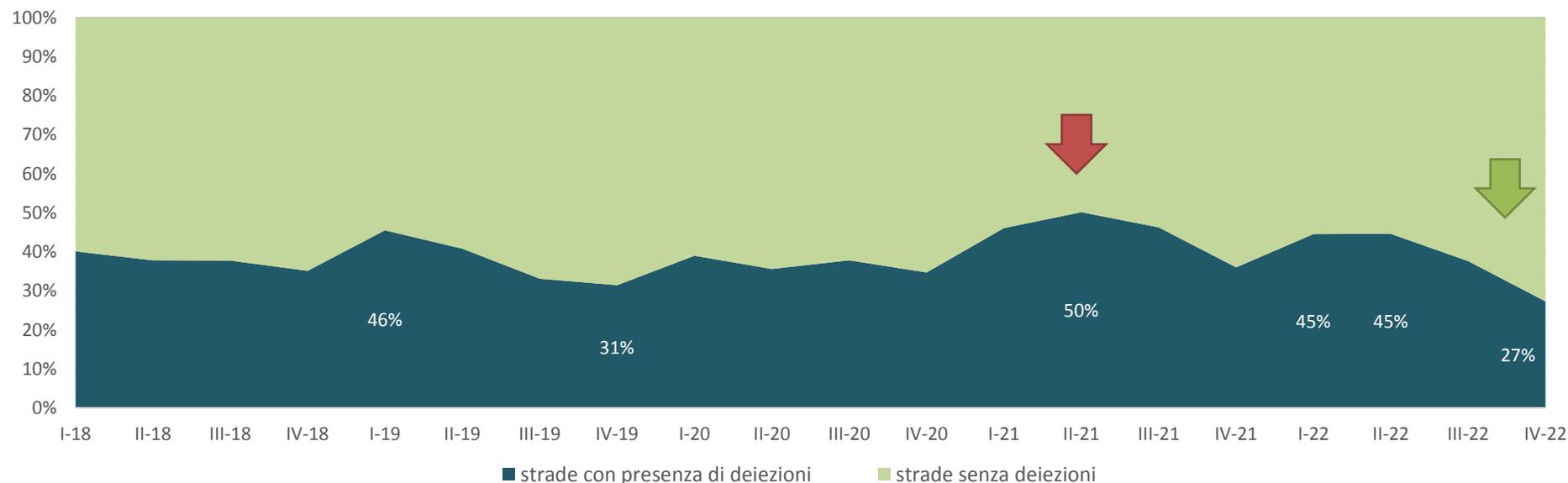
Il presente report, tenendo conto della sospensione delle attività durante il lockdown, si basa su un database di quasi 44 mila ispezioni riferite al periodo 2018/2022, il che significa circa 3 mila osservazioni per municipio.



3. Presenza di deiezioni e livello di pulizia sulle strade di Roma (2018/2022)

L'andamento trimestrale della percentuale di strade romane in cui ACoS ha complessivamente riscontrato la presenza di escrementi non rimossi è evidenziato nella Tavola 1. Il momento più critico è stato toccato nel II trimestre del 2021, quando le deiezioni non rimosse sono state trovate in una strada su due. Il risultato migliore, invece, è quello più di recente, nell'ultimo trimestre 2022, quando la casistica ha riguardato poco più di una strada su quattro.

Tavola 1. Andamento trimestrale della percentuale di strade rilevate con presenza di deiezioni



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Onde esaminare la relazione fra la presenza di escrementi e la valutazione della pulizia delle strade, le Tavole 2 e 3 che seguono riportano le percentuali della presenza di deiezioni rispettivamente nelle strade risultate almeno sufficienti e in quelle insufficienti/pessime.

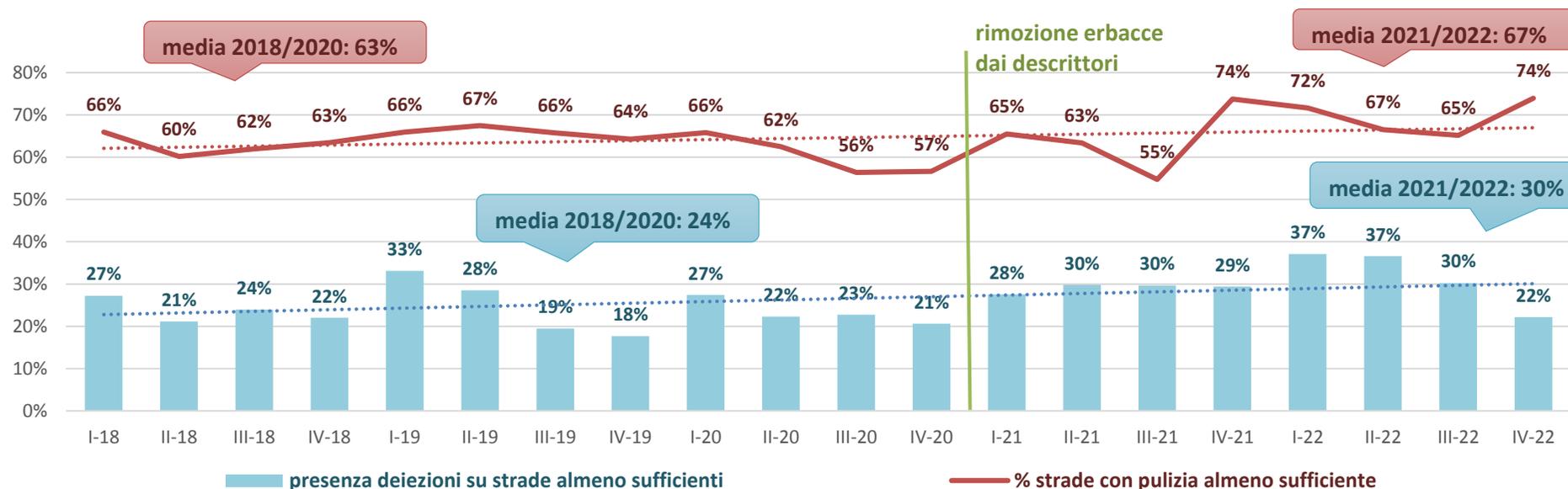


L'andamento trimestrale della percentuale di strade conformi all'obiettivo, con pulizia almeno sufficiente, nell'intero periodo 2018/2022 restituisce una media del 65% (quindi con uno scarto negativo del 27% rispetto all'obiettivo contrattuale), ma segue una tendenza lievemente crescente, evidenziata nella Tavola 2 dalla lineare con inclinazione positiva e confortata dal punto di massimo del 74%, toccato proprio nell'ultimo trimestre del 2022.

Si tenga conto che dal primo trimestre 2021 il diserbo non rientra più nelle competenze di Ama e quindi il fattore erbacce, che in precedenza contribuiva largamente alle valutazioni non conformi, è stato tolto dai descrittori contrattuali.

Sulle strade esaminate e valutate almeno sufficienti, la presenza di escrementi è tollerata in minime o moderate quantità (rispettivamente per livelli di pulizia buoni e sufficienti) e nel corso del quinquennio osservato viene riscontrata in media nel 26% dei casi. Tenendo conto che anche altri elementi concorrono a determinare la valutazione (rifiuti, cartacce, foglie e soprattutto erbacce fino al 2020), si osserva che dal 2021 la percentuale di conformità aumenta, nonostante un parallelo incremento anche delle deiezioni riscontrate sulle strade ritenute almeno sufficientemente pulite.

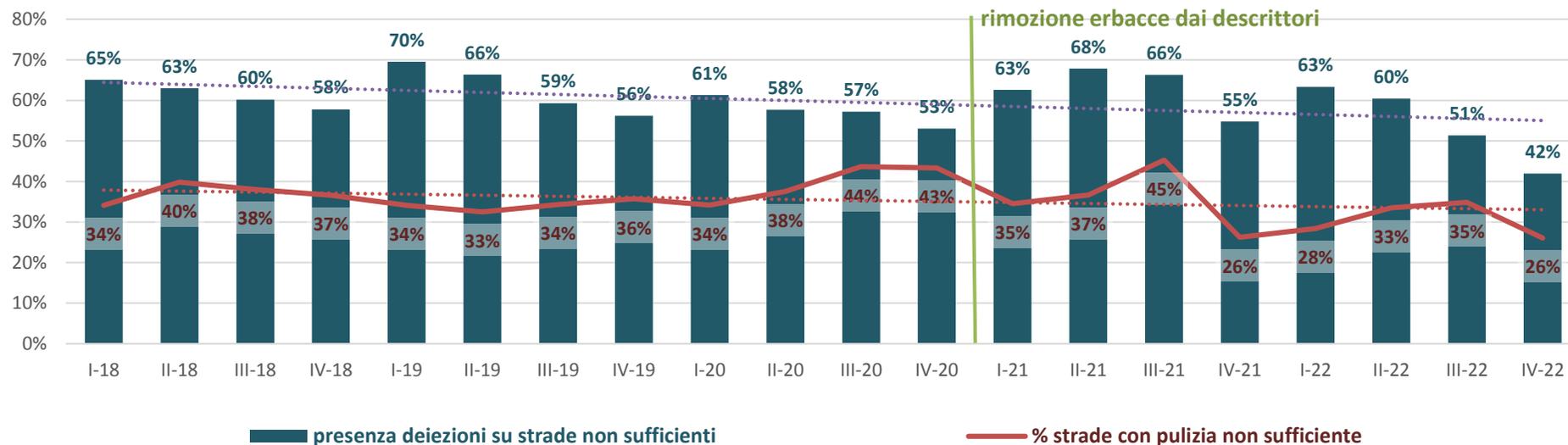
Tavola 2. Presenza di deiezioni su strade almeno sufficientemente pulite (livello di pulizia sufficiente/buono/ottimo)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.



Tavola 3. Presenza di deiezioni su strade non sufficientemente pulite (livello di pulizia insufficiente/pessimo)



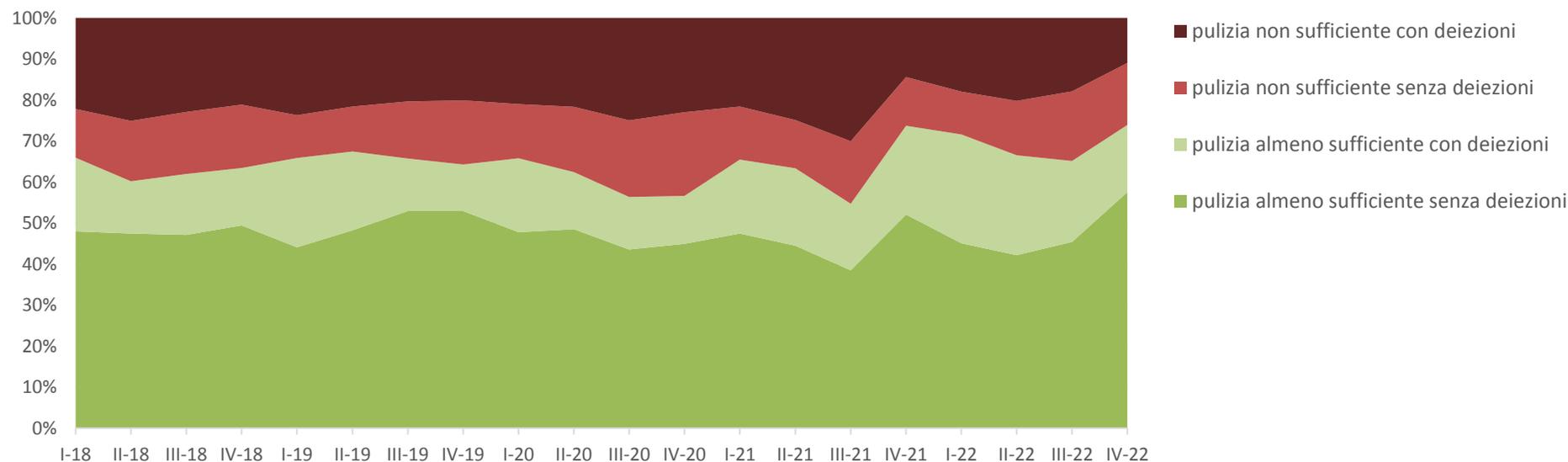
FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

La Tavola 3 mostra la relazione – più significativa – fra la percentuale di strade ove la pulizia è valutata insufficiente o pessima e la presenza di escrementi, che evidentemente contribuiscono almeno in parte alla valutazione negativa (quando presenti in notevoli quantità ovvero in moderate quantità qualora associate all’analoga presenza di almeno altri due fattori di sporcizia). A fronte di una media del 35% di strade valutate non conformi nel quinquennio, la presenza media di escrementi su queste strade ricorre nel 60% dei casi, con punte vicine al 70%.

Rispetto all’intero quinquennio, lo studio di correlazione fra presenza di escrementi e percentuale di valutazioni non conformi non dà risultati significativi, essendo positiva, ma bassa (i.c.: +0,25). Analizzando però separatamente il triennio in cui il diserbo era competenza di Ama (2018/2020) e il biennio successivo, si osserva che da quando le erbacce non incidono più sulla valutazione emerge una correlazione positiva e abbastanza significativa fra presenza di deiezioni e valutazione non sufficiente della pulizia (i.c.: +0,62). Se ne può dedurre che in precedenza il fattore erbacce fosse determinante al punto tale da oscurare la correlazione, che riemerge però dopo il cambio dei descrittori: con la definizione contrattuale corrente, la presenza di escrementi sulle strade torna ad essere un fattore piuttosto determinante del livello di pulizia riscontrato.



Tavola 4. Casistiche dei livelli di pulizia delle strade con e senza deiezioni



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

La Tavola 4 rende graficamente le casistiche di tutte le strade valutate, distinguendo quelle conformi e non conformi in base alla presenza di deiezioni. Si vede così che la fattispecie più frequente è quella della strada pulita senza escrementi (verde intenso), che in media nel quinquennio copre il 47% delle strade ispezionate, variando fra un minimo del 38% (III trimestre 2021) e un massimo del 58% (IV 2022). La soglia del 50% è stata tuttavia superata solo in 4 trimestri: 53% nel III e IV trimestre 2019; 52% nel IV 2021; 58% nel IV 2022.

Segue il caso delle strade sporche con presenza di deiezioni, che ricorre in media il 21% delle volte e varia dal massimo del III trimestre 2021 (30%) al minimo del IV 2022 (11%).

Le situazioni intermedie (strada pulita con deiezioni e strada sporca senza deiezioni) sono invece quelle meno frequenti. La strada sufficientemente pulita con deiezioni copre in media il 17% delle rilevazioni, variando fra l'11% del IV trimestre 2019 e il 27% del I 2022. La strada non conforme senza deiezioni è il caso meno frequente di tutti (14% in media: 10% nel I trimestre 2019 e 2022, 20% nel IV 2020).

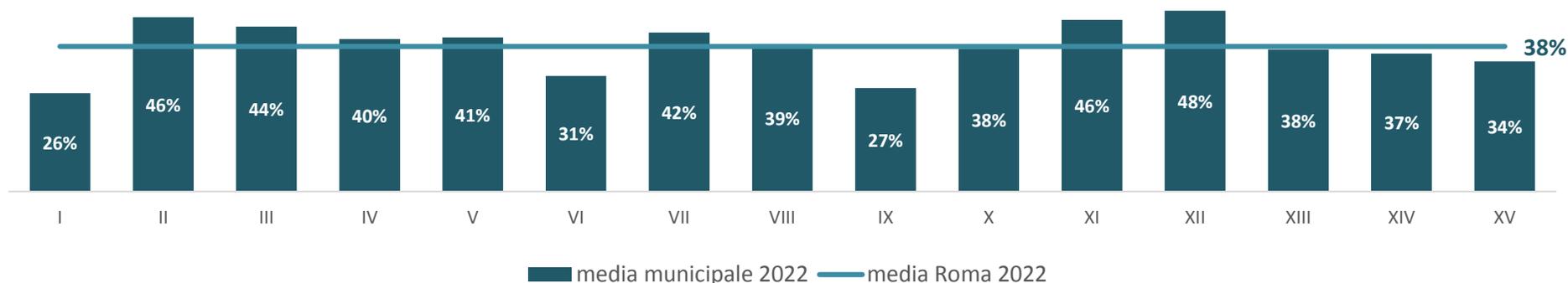


4. Presenza di deiezioni sulle strade nei municipi (2022)

Indipendentemente dalla valutazione del livello di pulizia delle strade, in questa sede viene descritta la diffusione del problema degli escrementi non rimossi rispetto ai territori municipali. La Tavola 5 mette a confronto la percentuale media di deiezioni rilevate nel 2022 per ogni municipio rispetto alla media romana (38%). Si evidenzia una situazione fortemente differenziata, che vede uno scarto del 22% fra il municipio migliore dal punto di vista degli escrementi abbandonati (il I, con una frequenza del 26%) e il peggiore (il XII, 48%):

- i municipi nettamente sotto media sono tre: il I e il IX, dove il problema ricorre circa in una ispezione su quattro; il VI, una volta su tre;
- otto municipi si posizionano in un intorno della media ($\pm 4\%$): dal 34% del XV, seguono il XIV, il X, il XIII, l'VIII, il IV e il V, fino al 42% del VII;
- in quattro municipi la criticità invece ricorre più spesso, dal 44% del III, al 46% del II e dell'XI, fino al 48% del XII.

Tavola 5. Percentuale di strade su cui si riscontrano deiezioni: Roma e municipi (medie 2022)

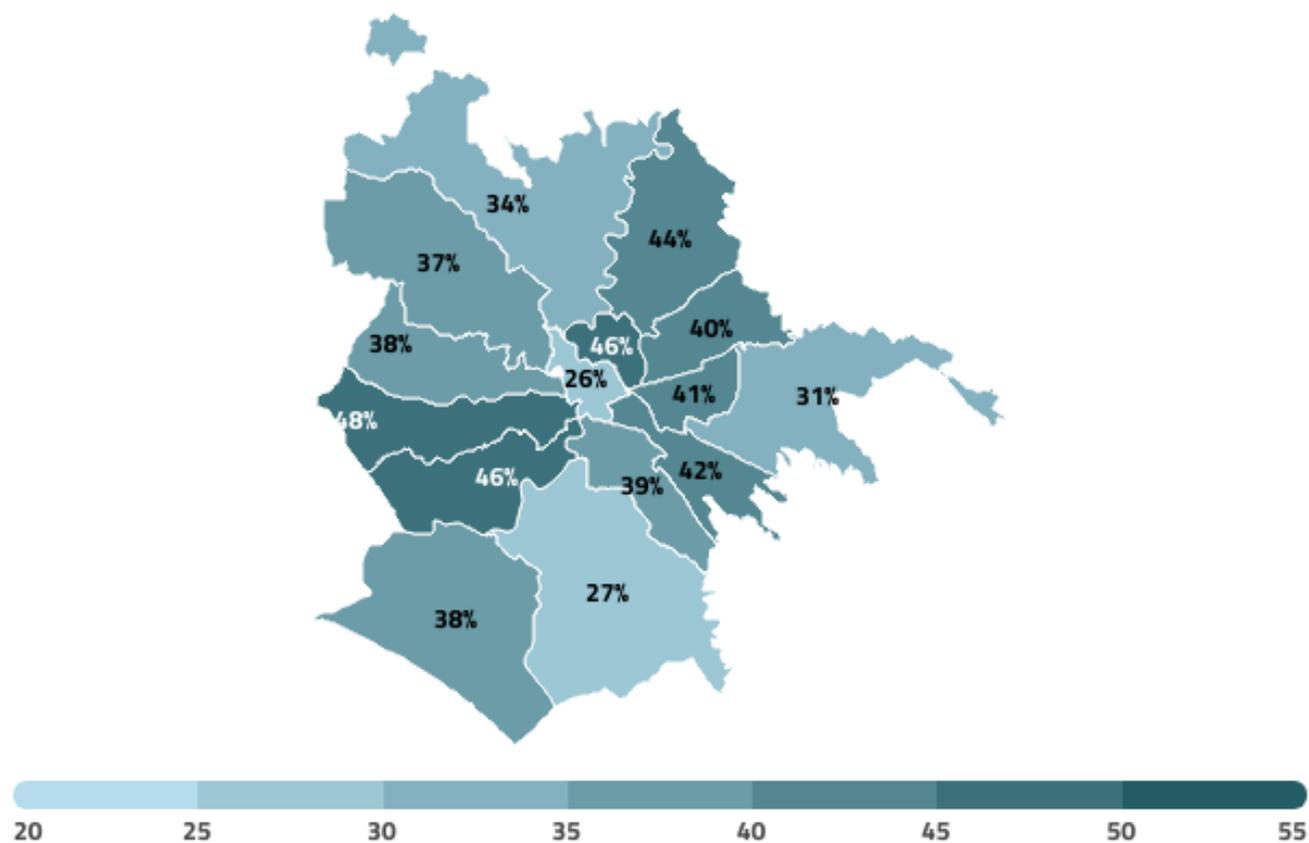


FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.



La Tavola 6 mostra graficamente le percentuali medie riferite al 2022, applicandole alla mappa dei municipi. In colore chiaro sono evidenziati i municipi dove la casistica della presenza di escrementi non rimossi ricorre meno frequentemente; la colorazione diventa via via più scura all'aumentare dei riscontri.

Tavola 6. Percentuali di strade su cui si riscontrano deiezioni: mappa municipale (medie 2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.



5. Andamento annuale della presenza di deiezioni sulle strade nei municipi (2018/2022)

La Tavola 7 descrive l'andamento annuale, dal 2018 al 2022, della percentuale di strade in cui è stata rilevata la presenza di escrementi, evidenziando il dettaglio municipale oltre alla media su Roma.

Emerge evidentemente che sotto questo aspetto il 2021 è stato l'anno più critico per tutti i territori municipali. Su Roma, questo dato esprime una media del 45% di strade ove è stata riscontrata la presenza di escrementi non raccolti, rispetto a un livello "base" del 38% che ricorre stabilmente per il 2018/2019 e per il 2022, con una lieve flessione per il 2020 (37%).

Tavola 7. Andamento annuale della presenza di deiezioni sulle strade di Roma e dei municipi (2018/2022)



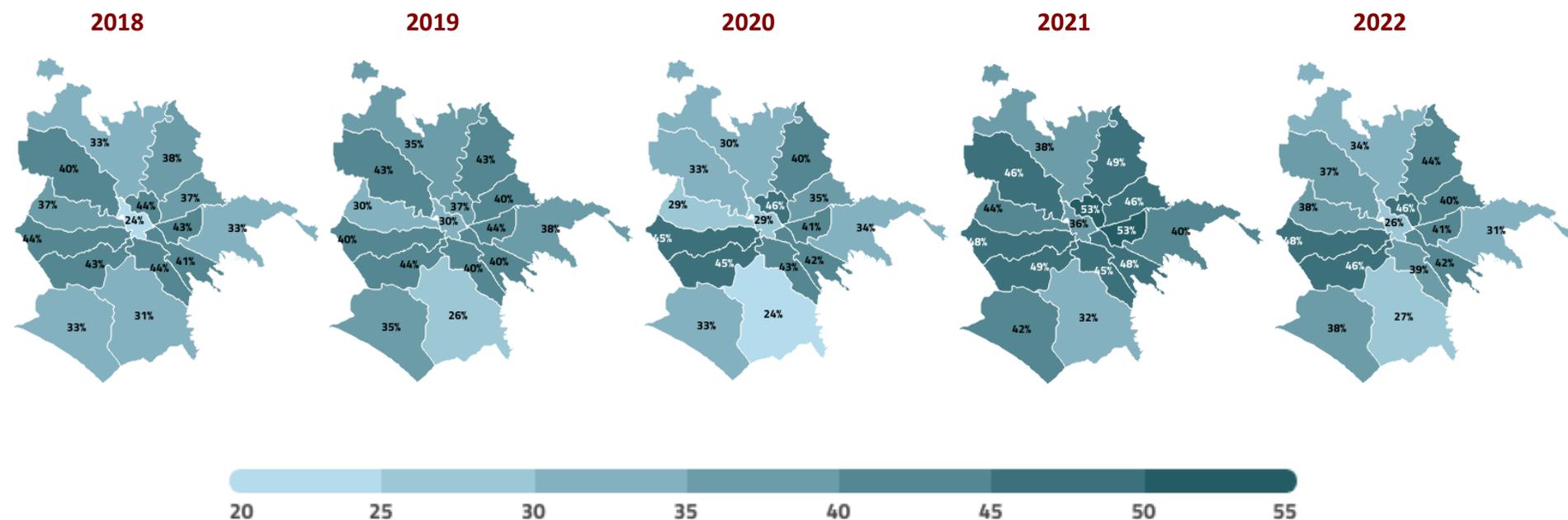
FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Rispetto alla media romana, piuttosto stabile a parte l'eccezione 2021, il dettaglio municipale suggerisce una maggiore variabilità. Un andamento simile alla media, sebbene con percentuali superiori, si riscontra solo nel VII municipio. Gli altri municipi seguono diverse tendenze, indicate sotto:

Percentuali di deiezioni rispetto alla media romana	SOTTO LA MEDIA			VICINE ALLA MEDIA		SUPERIORI ALLA MEDIA	
	In diminuzione	Stabile	In aumento	In diminuzione	In aumento	In diminuzione	In aumento
Municipi	VI, IX	I	XV	XIV	IV, X, XIII	V, VIII	II, III, VII, XI, XII



Tavola 8. Andamento annuale delle percentuali di strade con presenza di deiezioni nei municipi



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

La Tavola 8 mostra sulle mappe municipali i risultati degli ultimi 5 anni in termini di percentuale di strade con presenza di escrementi. Il colore aiuta a visualizzare le criticità a colpo d'occhio, tenendo conto che le aree più scure rappresentano i territori dove il problema è stato riscontrato con maggiore frequenza e viceversa.

Come indicato nello specchietto della pagina precedente, in alcune zone il problema è meno grave o comunque segue un tendenziale miglioramento: si tratta dei municipi I, VI, IX, XV, cui si associano grazie ad una apprezzabile tendenza di miglioramento anche l'VIII e il XIV. La sensibile tendenza al peggioramento è invece preoccupante soprattutto per i vari municipi in cui la criticità è già più spiccata, come il II e il III, l'XI e il XII. In appendice, sono presentati tutti i risultati trimestrali della presenza di escrementi e del livello della pulizia delle strade sia per Roma che per tutti i municipi.



6. Regolamenti, campagne istituzionali e iniziative dei cittadini

Come accennato in premessa, con [DAC 44/2021](#) è stato approvato il nuovo Regolamento rifiuti di Roma Capitale che, fra le altre cose, aumenta a 500 euro la sanzione massima applicabile per il caso di mancata rimozione delle deiezioni canine da parte dei proprietari o dei conduttori dei cani (l'importo della sanzione minima rimane invece pari a 50 euro). Nel precedente Regolamento rifiuti ([DCC 105/2005](#)) la sanzione massima era fissata in 300 euro; in seguito, con Ordinanza del Sindaco ([OS 25/2013](#)), l'importo della sanzione in misura ridotta era stato stabilito pari a 250 euro.

Articolo 44 Conduzione di animali

1. È vietato sporcare aree di uso pubblico con deiezioni di animali.
2. Nelle aree di uso pubblico è fatto obbligo al proprietario, al detentore o al conduttore dell'animale di:
 - a) essere munito di appositi involucri o sacchetti o buste di plastica richiudibili e comunque impermeabili ai liquidi per permettere la raccolta delle deiezioni;
 - b) provvedere alla immediata e totale asportazione delle deiezioni facendo uso della suddetta attrezzatura e al deposito degli involucri adeguatamente richiusi negli appositi contenitori dedicati, ove installati, o nei contenitori stradali adibiti alla raccolta del rifiuto indifferenziato. Limitatamente alle aree sprovviste dei predetti contenitori, gli involucri potranno essere depositati nei cestini porta rifiuti.
3. Gli obblighi previsti dal presente articolo non si applicano ai conduttori di animali che abbiano palesi problemi di deambulazione o autonomia funzionale determinati da evidenti handicap (ad es. persone ipovedenti).

Nel nuovo Regolamento, l'argomento viene trattato all'art. 44 (Conduzione di animali) che vieta di sporcare le aree ad uso pubblico con escrementi di animali ed impone ai conduttori la rimozione delle deiezioni con sacchetti idonei. Il mancato rispetto dei divieti e degli obblighi di cui ai commi 1 e 2 può dare luogo all'applicazione delle sanzioni fissate nell'art. 86.

Per quanto venga affinato, tuttavia, lo strumento della sanzione esplica la sua funzione di dissuasione solo qualora i potenziali violatori delle norme ne temano l'effettiva applicazione. Cosa che in effetti a Roma non sembra accadere, vista la frequenza con cui si riscontrano escrementi lungo le strade della Capitale.



A parte il rinnovo del Regolamento e l'apparente inefficacia del sistema sanzionatorio, nell'ultimo decennio sono state realizzate due campagne istituzionali di comunicazione sul tema, una informativa e l'altra di sensibilizzazione:

- **Quanto costa sporcare Roma** – campagna informativa in merito alle nuove sanzioni definite nell'OS 25/2013, pubblicata nel 2013 sul sito [Ama](#);
- **Aiutami nel momento del bisogno** – campagna di sensibilizzazione condivisa da Roma Capitale e Ama nel 2018, centrata non solo sul decoro, ma anche sul rispetto della salute degli animali ([comunicato stampa](#) e [informativa](#) sul sito Ama; [comunicato](#) sul sito di Roma Capitale).

CAMPAGNA ISTITUZIONALE DI SENSIBILIZZAZIONE ROMA CAPITALE E AMA (2018)



Raccolta delle deiezioni canine

Codice di comportamento dei proprietari dei cani

- 1** I cani, per i bisogni fisiologici, devono essere condotti negli spazi di terra in prossimità di alberi, negli spazi verdi ed in prossimità degli scolatoi a margine dei marciapiedi. In ogni caso i proprietari o i detentori sono tenuti alla raccolta delle feci emesse dai loro animali, in modo tale da evitare l'insudiciamento dei marciapiedi, delle strade e delle loro pertinenze.
- 2** Tale obbligo deve essere rispettato anche nelle aree attrezzate dei parchi pubblici, o altre aree ritenute idonee, destinate alle attività motorie, ludiche e di socializzazione degli animali. A tal fine gli accompagnatori dei cani debbono essere muniti di palette ecologiche o altra attrezzatura idonea all'asportazione delle deiezioni. Sono esentati i non vedenti accompagnati da cani guida e particolari categorie di portatori di handicap impossibilitati alla effettuazione della raccolta delle feci.
- 3** Non è ammesso lasciar defecare i cani nel raggio di metri cento dalle aree attrezzate per il gioco dei bambini.

SANZIONI

Per la mancata pulizia delle deiezioni è prevista una sanzione da € 50,00 a € 300,00 (Deliberazione della Giunta Comunale n. 12/2010)

Utilizza il contenitore grigio dei materiali indifferenziati per conferire le deiezioni canine.



Le campagne istituzionali nel tempo sono state affiancate da varie iniziative di privati, estemporanee o più organizzate, di cui nella pagina si riportano alcuni esempi:

- dall'intervento di sensibilizzazione strutturato del Consorzio Cortina, che ha messo a disposizione dei residenti anche tutta l'attrezzatura di raccolta;
- all'azione "fatta in casa" dei residenti di Porta di Roma (un esempio fra tanti, spesso meno organizzati e documentati);
- fino alla provocatoria esposizione di febbraio 2023 a Testaccio, *Dog shit experience*, che sembra citare con ironia la *Merda d'artista* di Piero Manzoni.



Iniziativa privata spontanea dei residenti, zona Porta di Roma (Fonte: [RomaToday](#), 2017)

Iniziativa del [Consorzio Cortina](#), via Cortina d'Ampezzo e diramazioni (marzo 2021)



Dog shit experience mostra organizzata a Testaccio da tre studenti dello IED di Roma (Fonte: [Artribune](#), febbraio 2023)



7. Considerazioni conclusive

Dall'analisi dell'ultimo quinquennio emerge un quadro in cui a Roma la "norma" è trovare escrementi non raccolti in circa quattro strade su dieci (38%). Anche nei territori meno colpiti dal problema, si tratta di una strada su quattro. Gli andamenti annuali hanno mostrato una lievissima flessione nel 2020, seguita però da una punta straordinariamente alta nel 2021 (45%).

A partire da questa punta, nelle osservazioni trimestrali dell'ultimo biennio si osserva una generalizzata e progressiva diminuzione del problema, che tocca un minimo proprio nel IV trimestre 2022. L'associazione di questo andamento con il tendenziale incremento dei livelli di pulizia delle strade fa ben sperare nell'avvio di un percorso di effettivo miglioramento.

Nel fare questa riflessione, è doveroso sottolineare che la soluzione al problema degli escrementi lasciati sulle strade non può essere rimessa agli interventi di pulizia da parte del gestore del servizio di igiene urbana, ma andrebbe ricercata nell'adozione di interventi di disincentivo e repressione dei comportamenti scorretti dei conduttori degli animali, che non rispettano il Regolamento e più in generale le regole di convivenza civile.

Dopo cinque anni dall'ultima campagna di comunicazione istituzionale, sembrerebbe opportuno lanciarne un'altra, meno accondiscendente, per conferire efficacia all'incremento della sanzione massima approvato con il nuovo Regolamento rifiuti ([DAC 44/2021](#)), tenendo conto che qualunque sanzione, se non applicata e credibile, non scoraggia le violazioni.

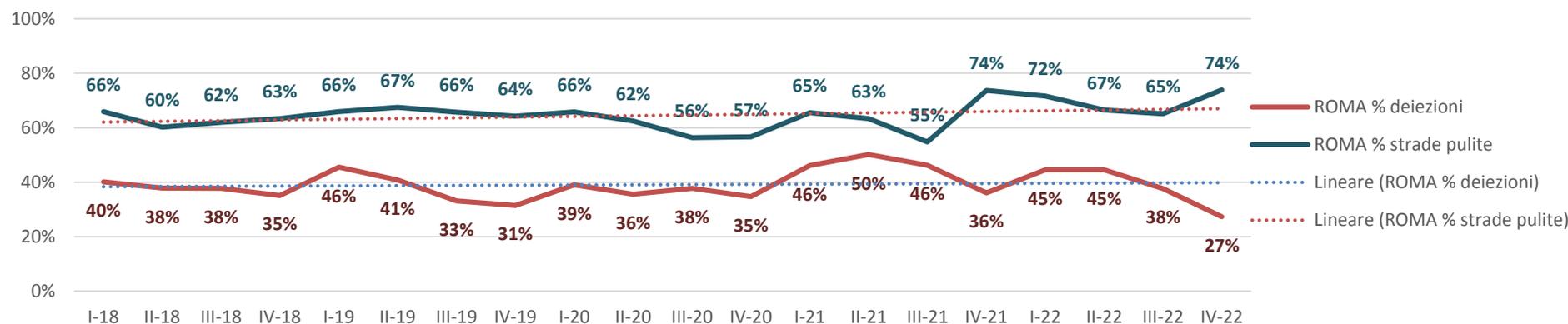
Basta un numero relativamente basso di persone che non rispettano il regolamento sul tema in oggetto per rendere indecorose le strade della città, suscitando lo sdegno di romani e turisti. Le iniziative spontanee di cittadini, comitati di quartiere e consorzi, più o meno organizzate, più o meno ironiche, testimoniano che la città chiede una soluzione drastica al problema.



8. Appendice: tavole degli andamenti trimestrali per Roma e per municipio

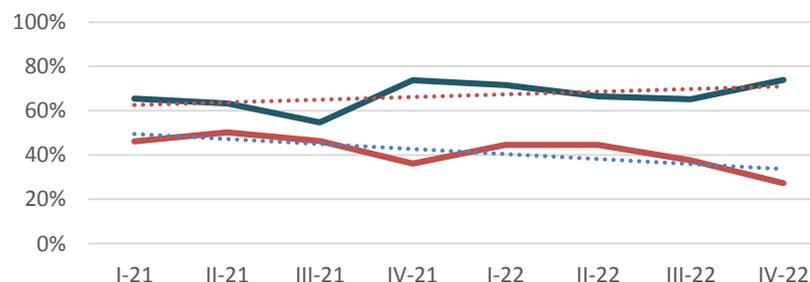
Nella Tavola 9 sono evidenziati parallelamente gli andamenti trimestrali del livello conforme di pulizia delle strade (percentuale di strade almeno sufficientemente pulite, secondo i descrittori contrattuali) e della percentuale di strade in cui sono stati rilevati escrementi non rimossi dai conduttori di animali.

Tavola 9. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni: Roma (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

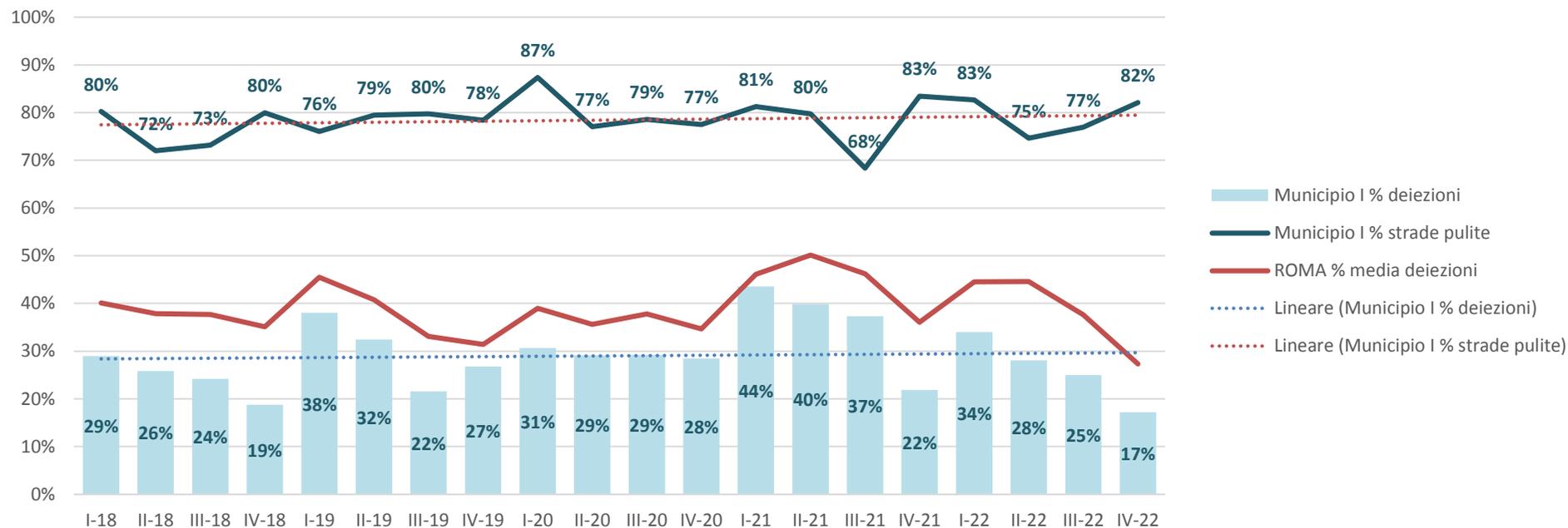
Nell'intero quinquennio entrambi gli andamenti mostrano una tendenza lievemente crescente, ma negli ultimi due anni la tendenza della pulizia accelera il miglioramento, mentre il riscontro delle deiezioni tende a diminuire, come evidenziato nello spaccato del grafico di dettaglio a destra. **Pur tenendo conto che l'anno 2021 è stato il peggiore per gli escrementi non rimossi dalle strade, si auspica che la recente diminuzione non rappresenti esclusivamente un ritorno alla normalità, ma che sia l'avvio di un percorso di vero miglioramento.**



Le schede delle pagine successive evidenziano, per ogni municipio, gli andamenti trimestrali del quinquennio e il dettaglio 2021/2022, sia per la pulizia, sia per gli escrementi, paragonando le percentuali di deiezioni rilevate sulle strade municipali con la media romana della Tavola 9.

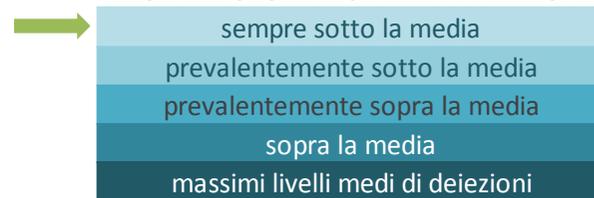


Municipio I. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)

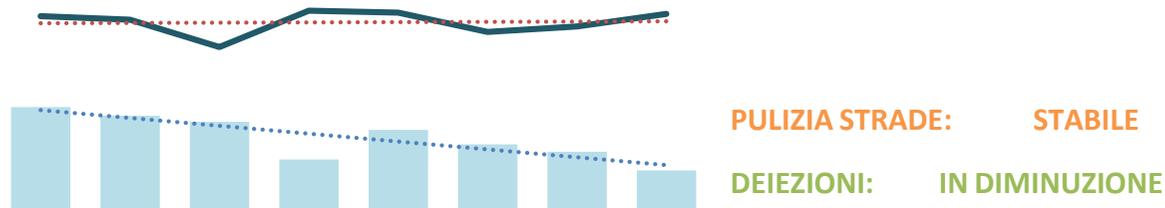


FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

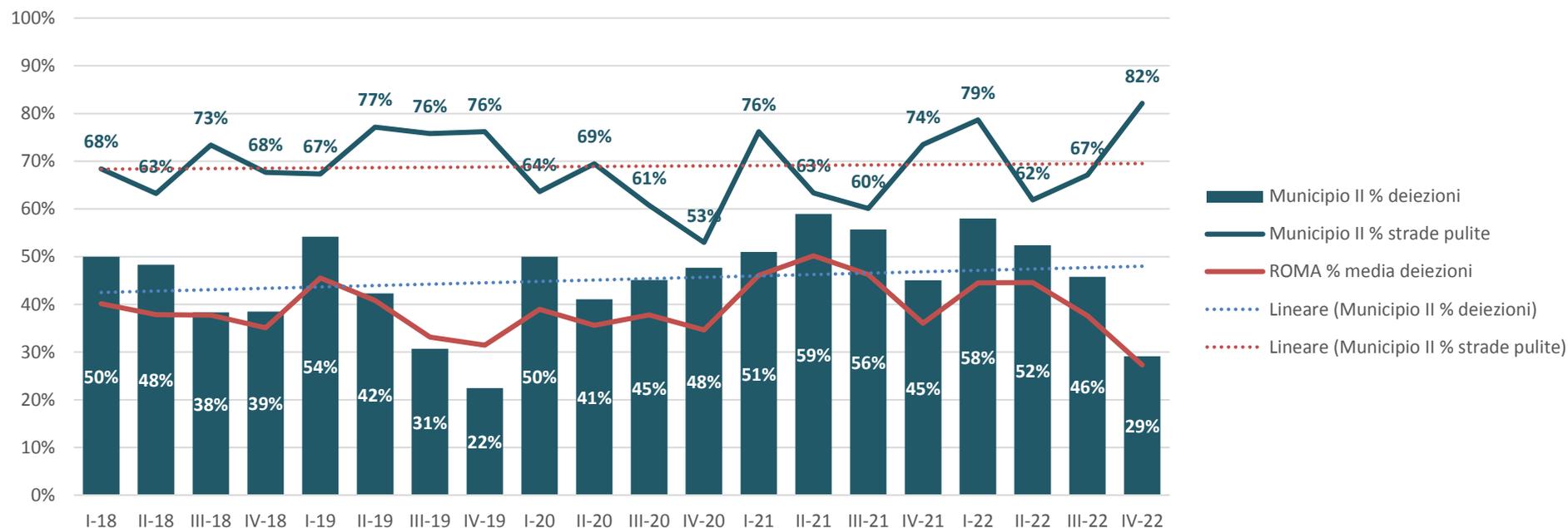
LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



Municipio I. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

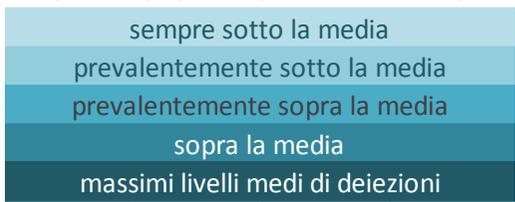


Municipio II. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

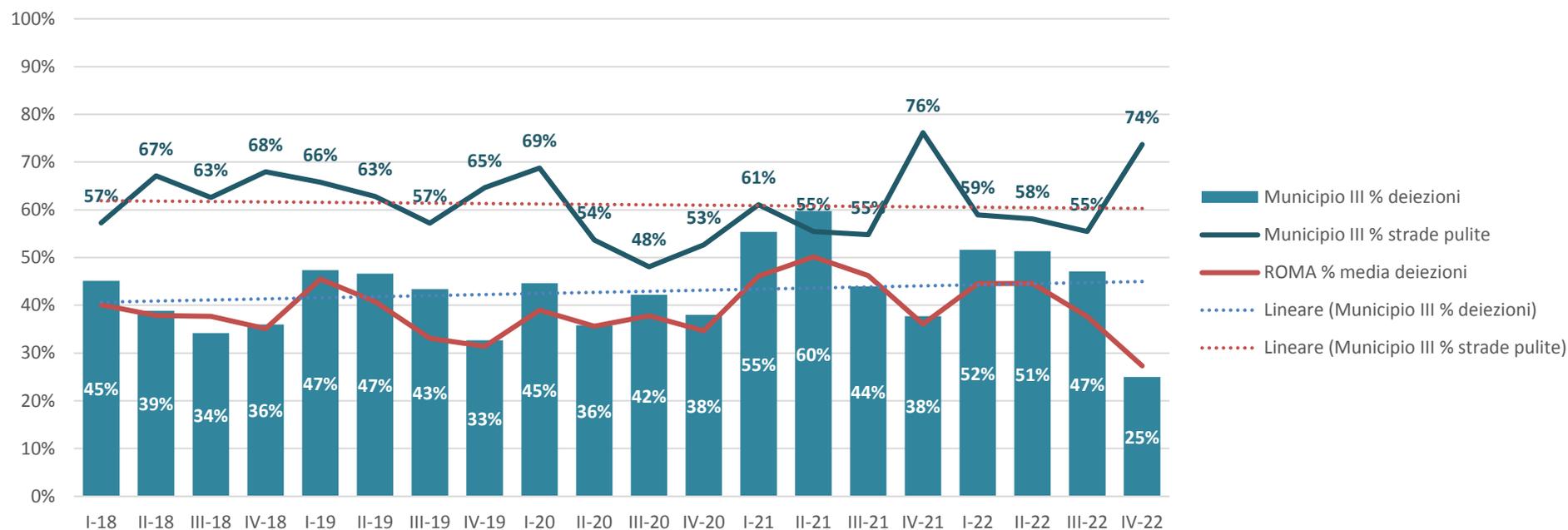
LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



Municipio II. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

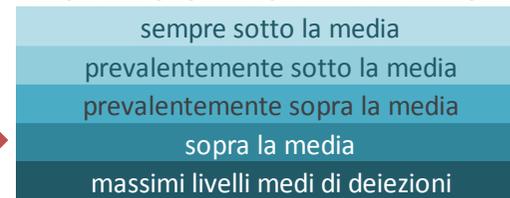


Municipio III. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

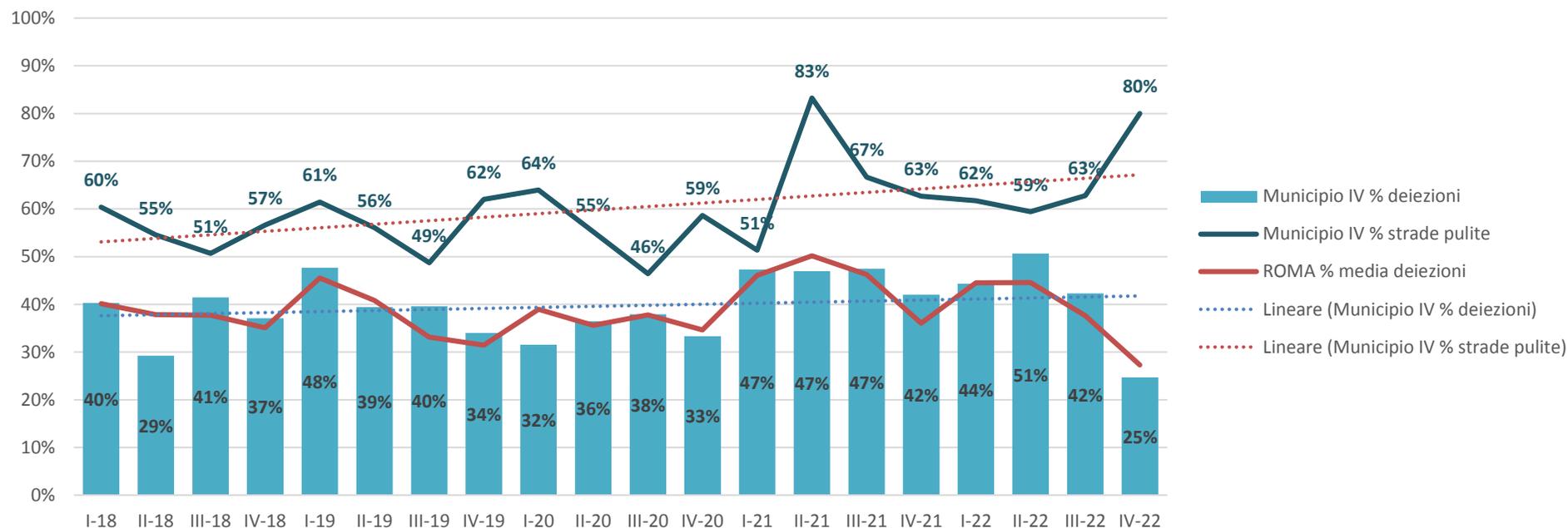
LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



Municipio III. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

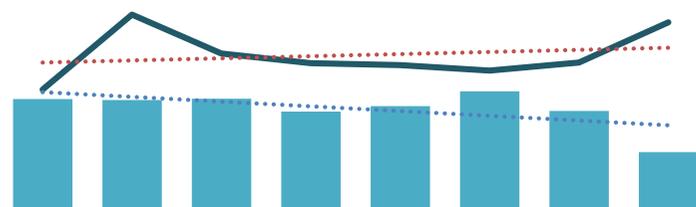


Municipio IV. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



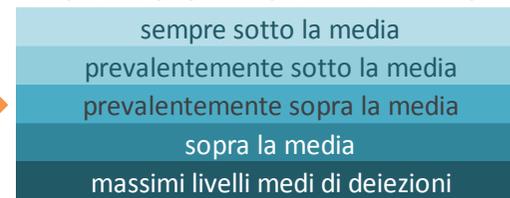
FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio IV. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

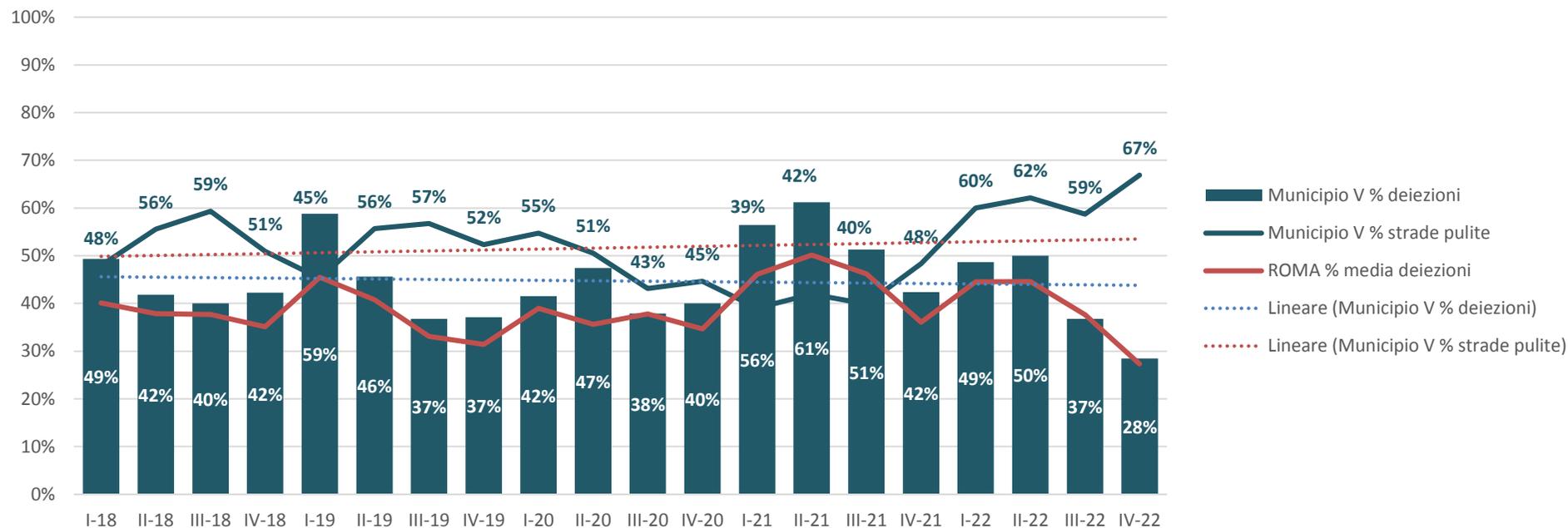


PULIZIA STRADE: IN LIEVE MIGLIORAMENTO
DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI

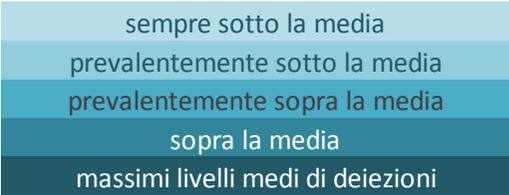


Municipio V. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)

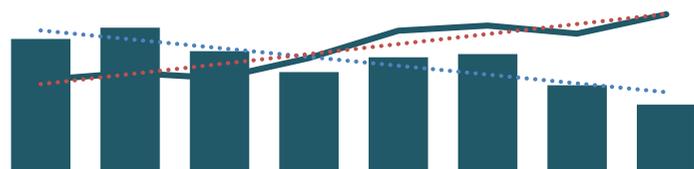


FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



Municipio V. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

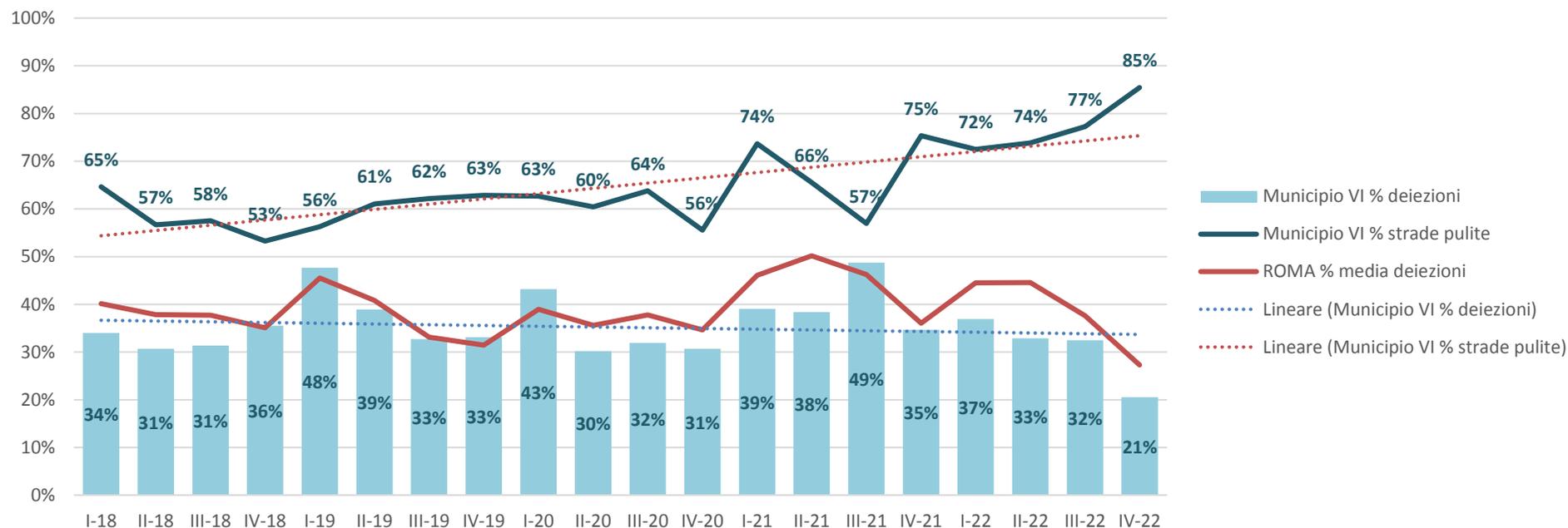


PULIZIA STRADE: IN MIGLIORAMENTO

DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE



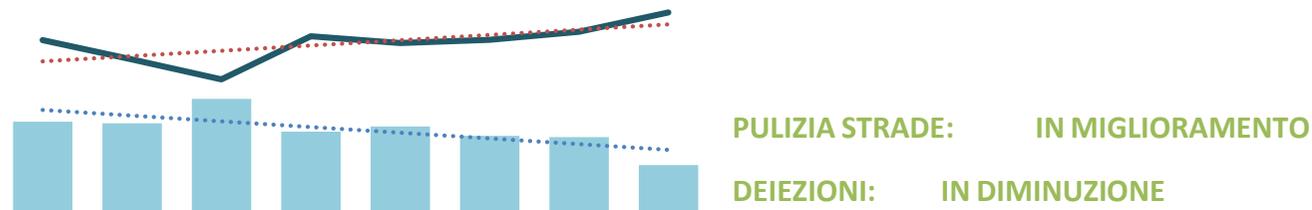
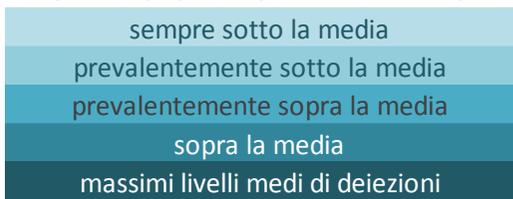
Municipio VI. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



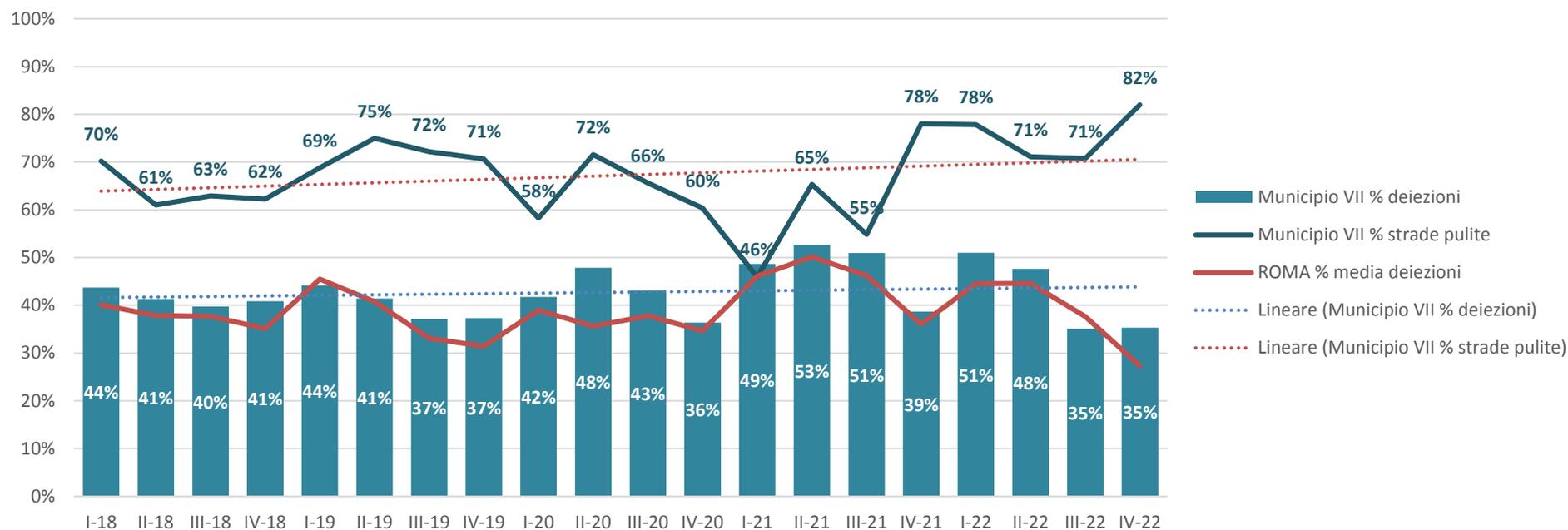
FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio VI. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI

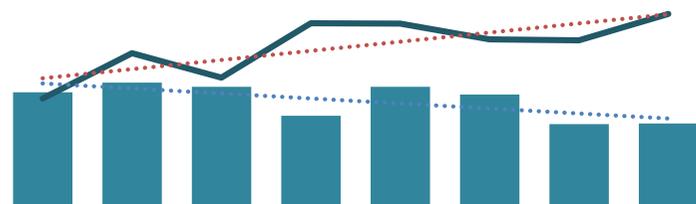


Municipio VII. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



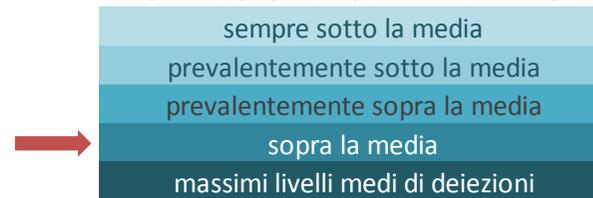
FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio VII. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

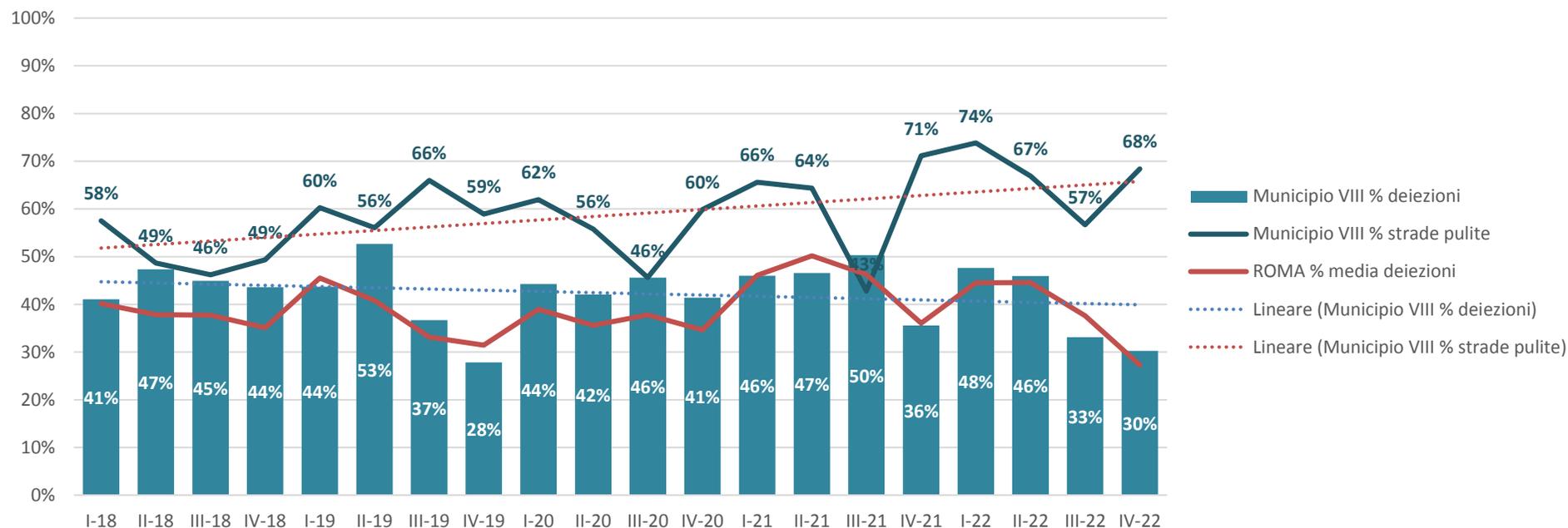


PULIZIA STRADE: IN MIGLIORAMENTO
DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



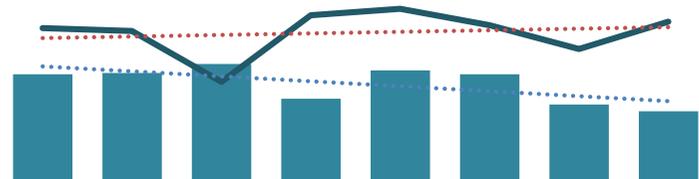
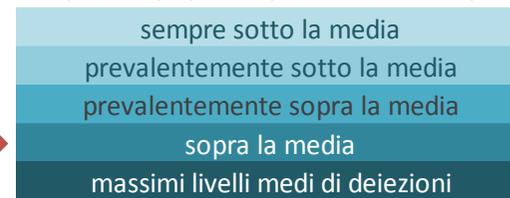
Municipio VIII. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio VIII. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI

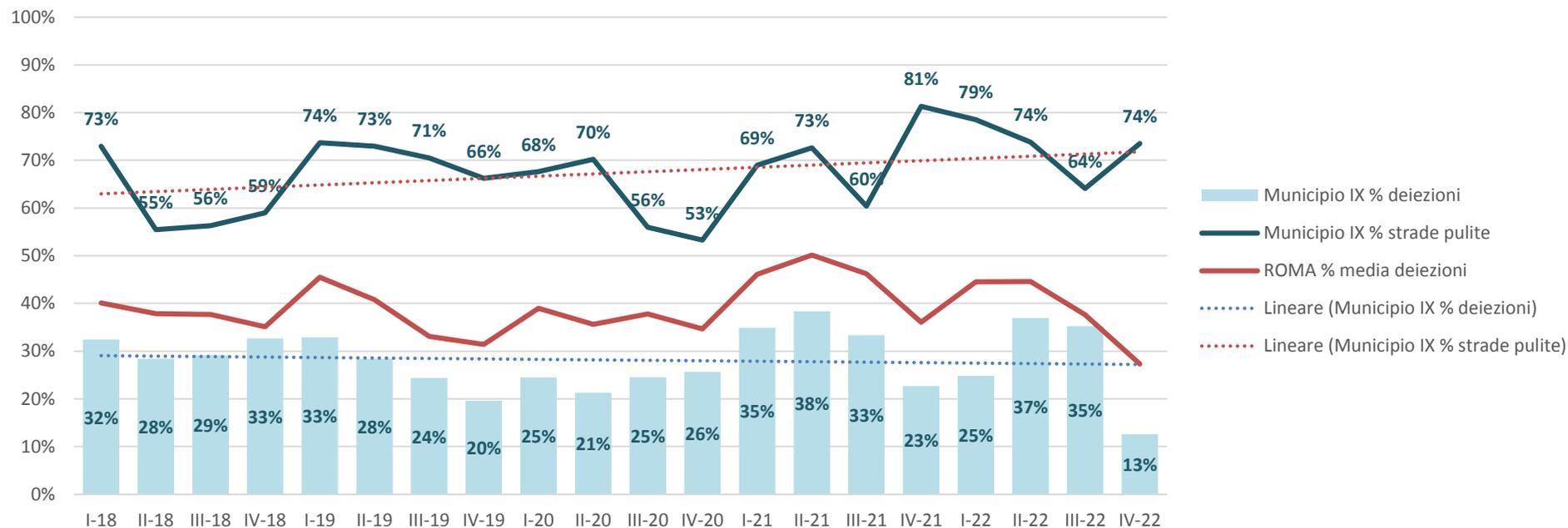


PULIZIA STRADE: IN LIEVE MIGLIORAMENTO

DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

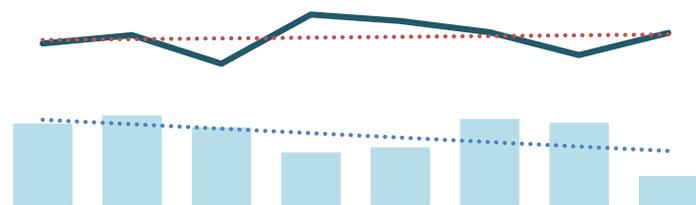


Municipio IX. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

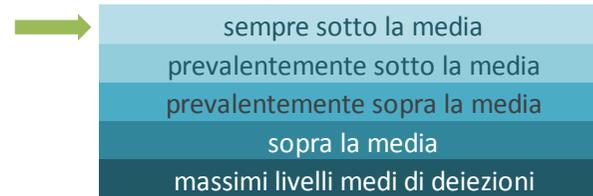
Municipio IX. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE



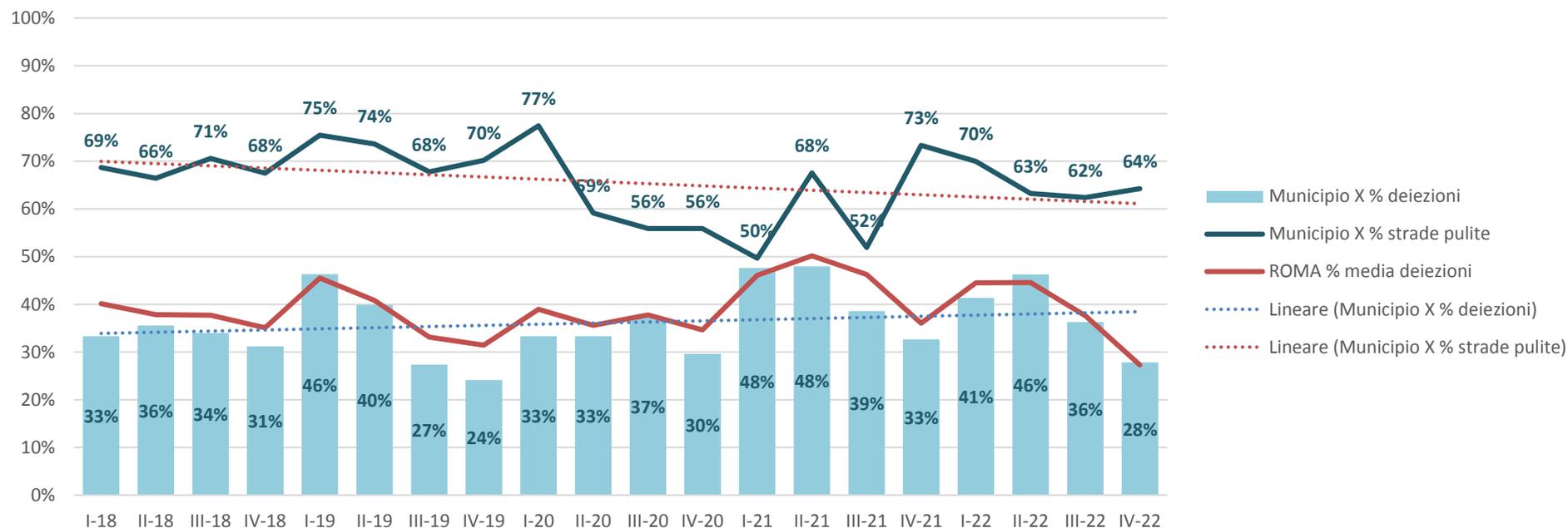
PULIZIA STRADE: IN LIEVE MIGLIORAMENTO

DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



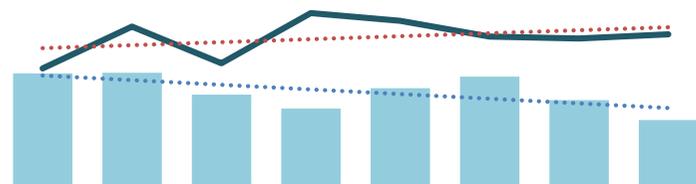
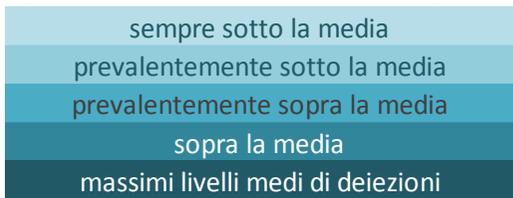
Municipio X. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni: (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio X. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

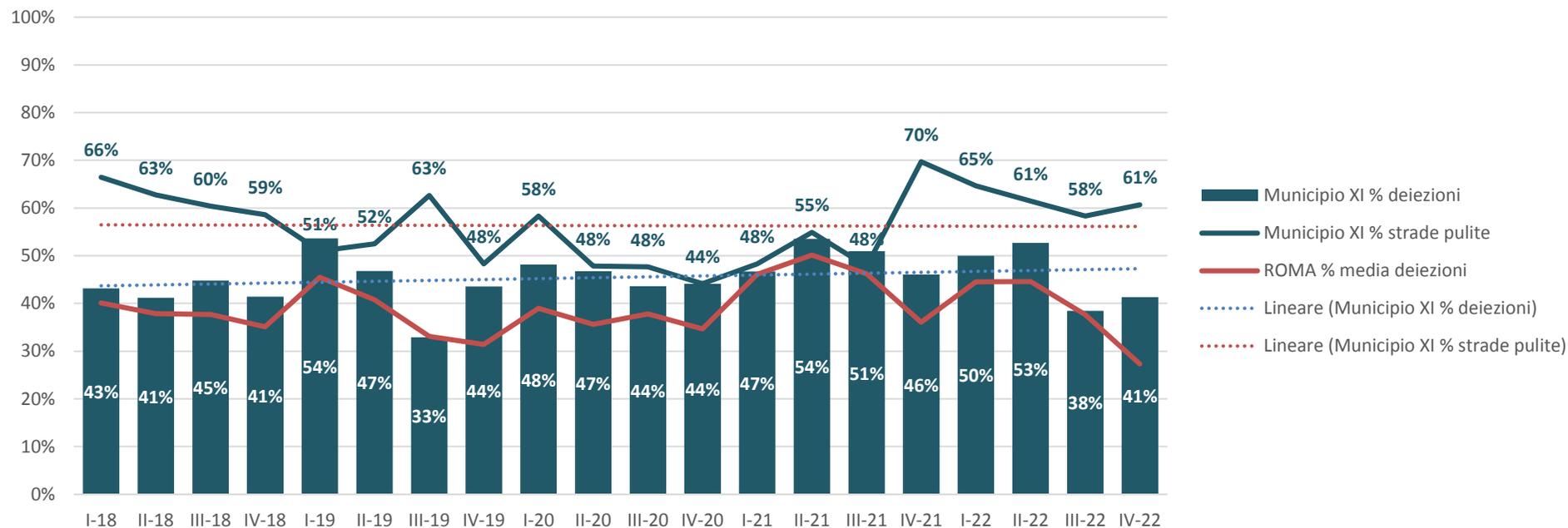
LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



PULIZIA STRADE: IN MIGLIORAMENTO
DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

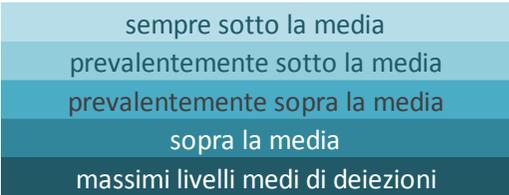


Municipio XI. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)

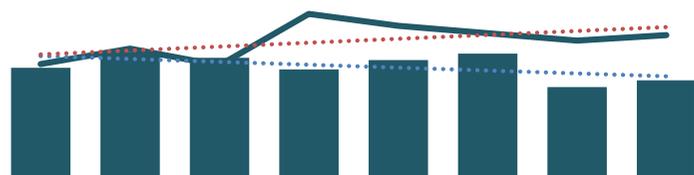


FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



Municipio XI. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

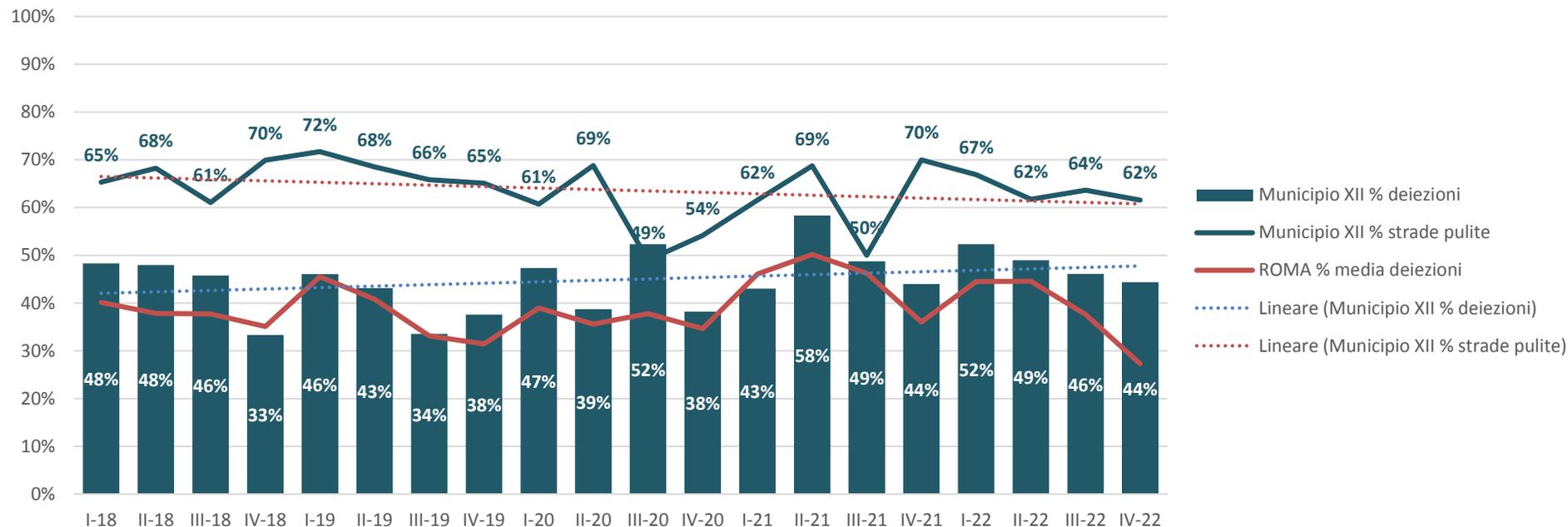


PULIZIA STRADE: IN MIGLIORAMENTO

DEIEZIONI: IN LIEVE DIMINUIZIONE



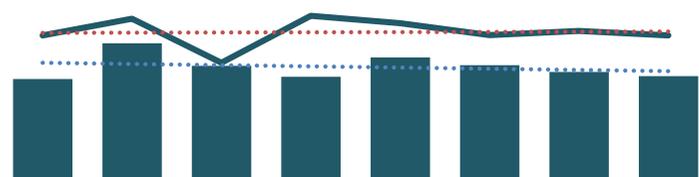
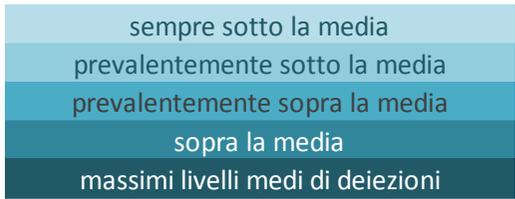
Municipio XII. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio XII. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

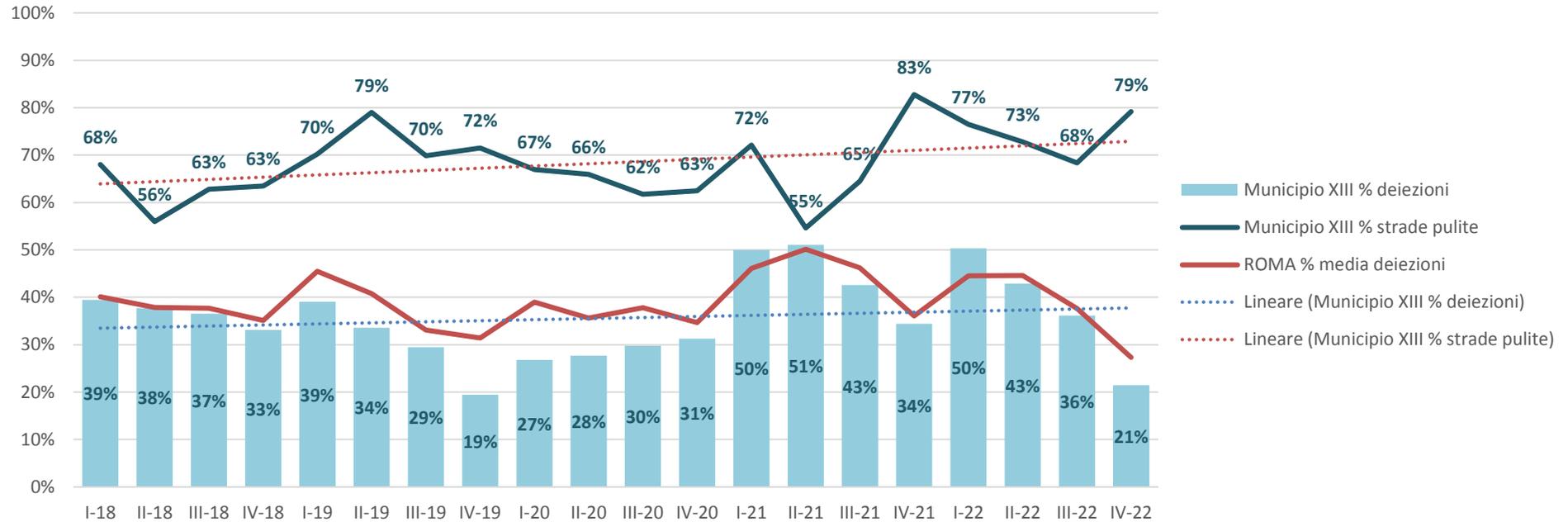
LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



PULIZIA STRADE: STABILE
DEIEZIONI: IN LIEVE DIMINUZIONE



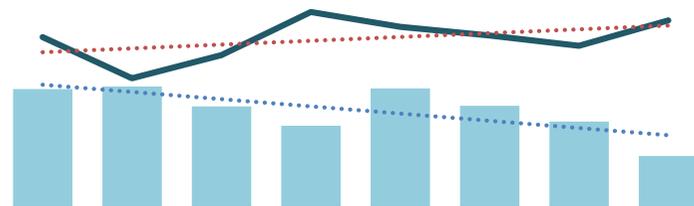
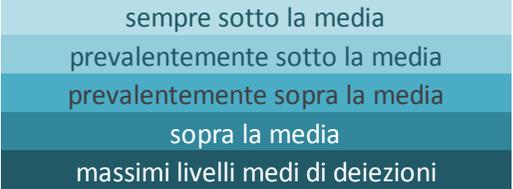
Municipio XIII. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio XIII. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI

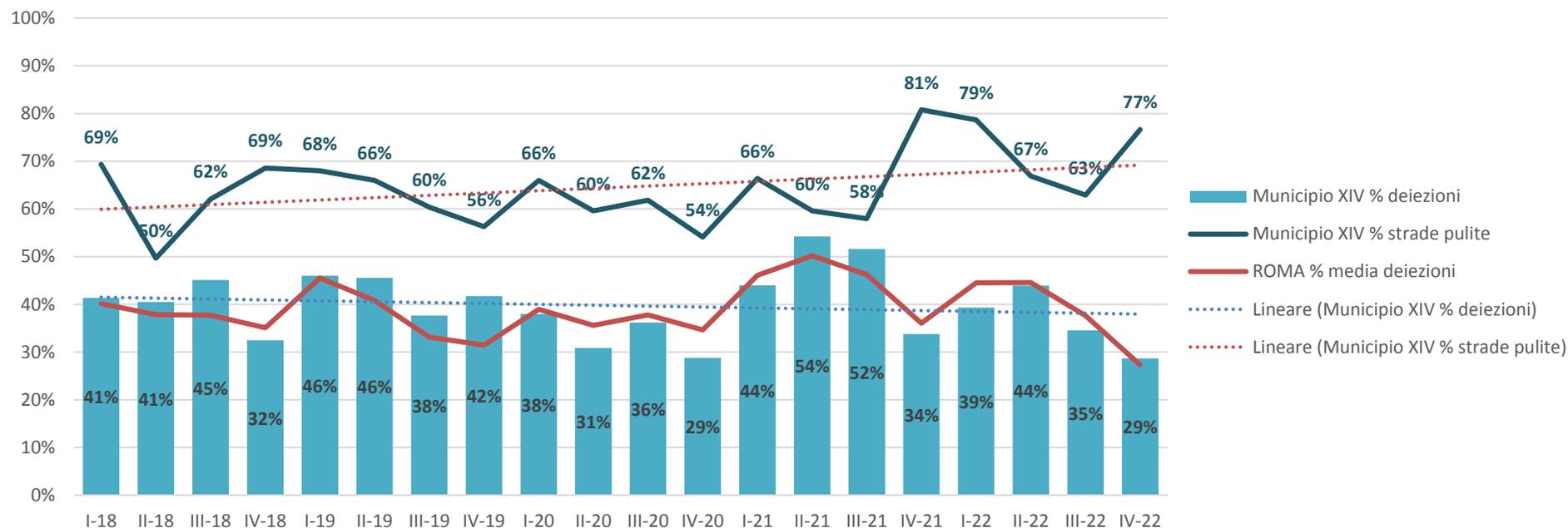


PULIZIA STRADE: IN MIGLIORAMENTO

DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

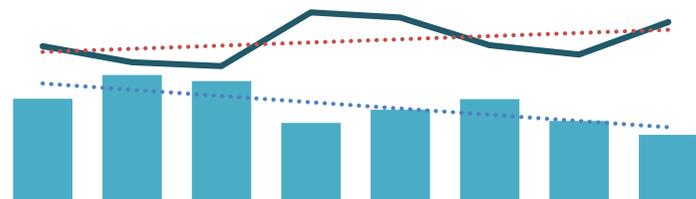


Municipio XIV. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



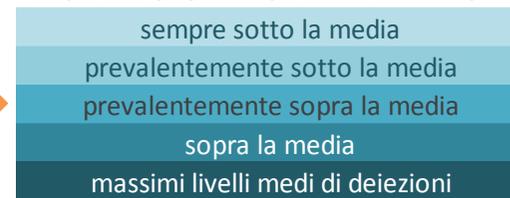
FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

Municipio XIV. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

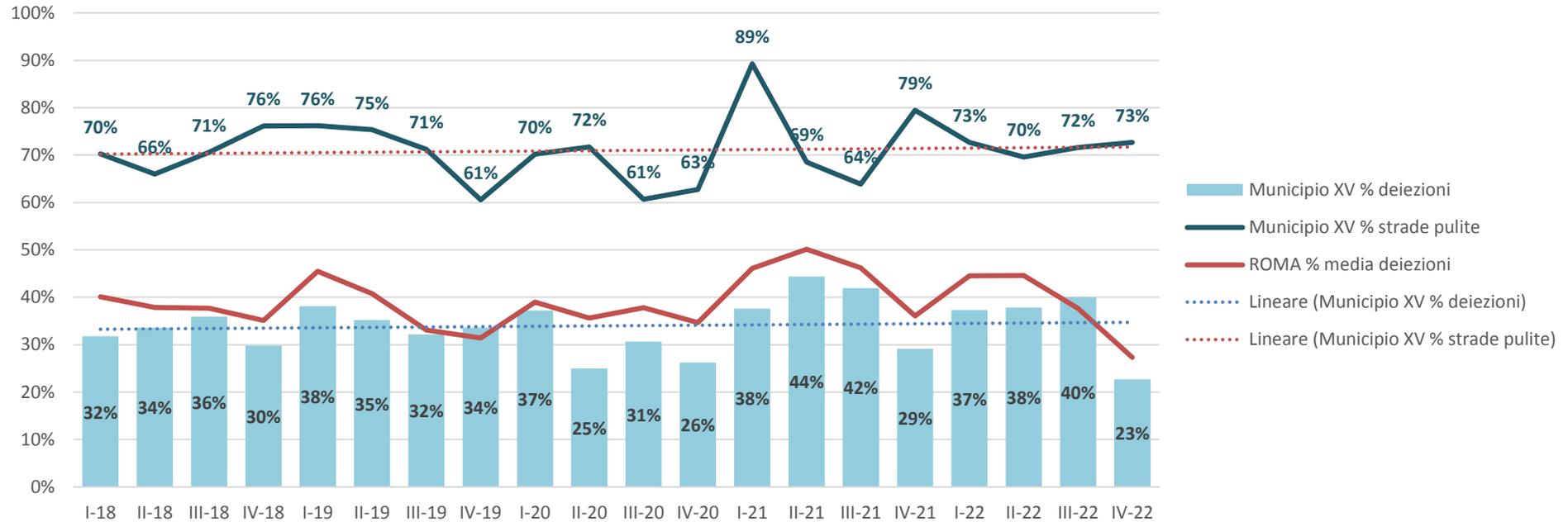


PULIZIA STRADE: IN MIGLIORAMENTO
DEIEZIONI: IN DIMINUZIONE

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI

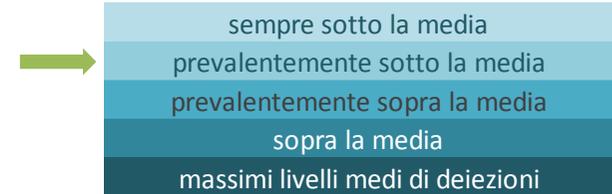


Municipio XV. Pulizia delle strade e presenza di deiezioni (2018/2022)



FONTE: ACOS, MONITORAGGIO PERMANENTE DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, 2018/2022.

LEGENDA CROMATICA MEDIA DEIEZIONI



Municipio XV. DETTAGLIO 2021/2022 E RECENTI TENDENZE

