

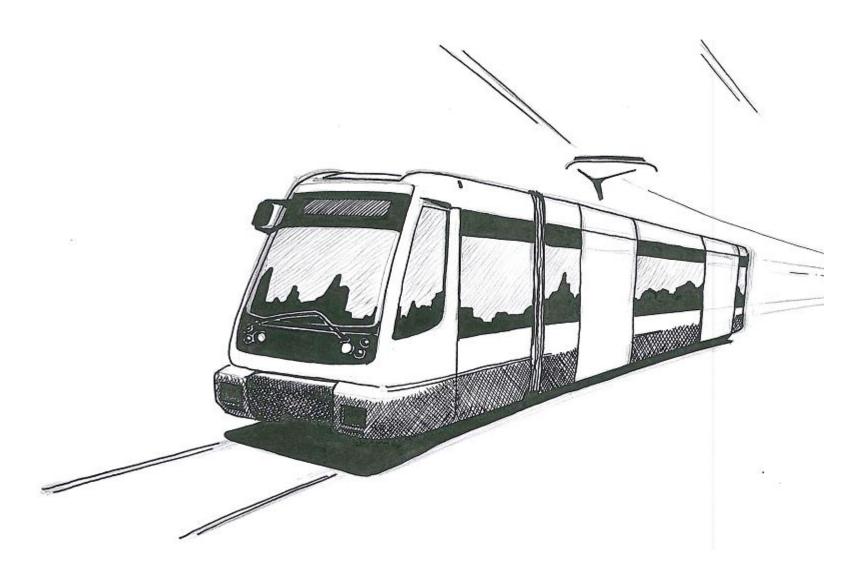
Relazione Annuale

sullo stato dei servizi e sull'attività svolta **2020**

21 dicembre 2020

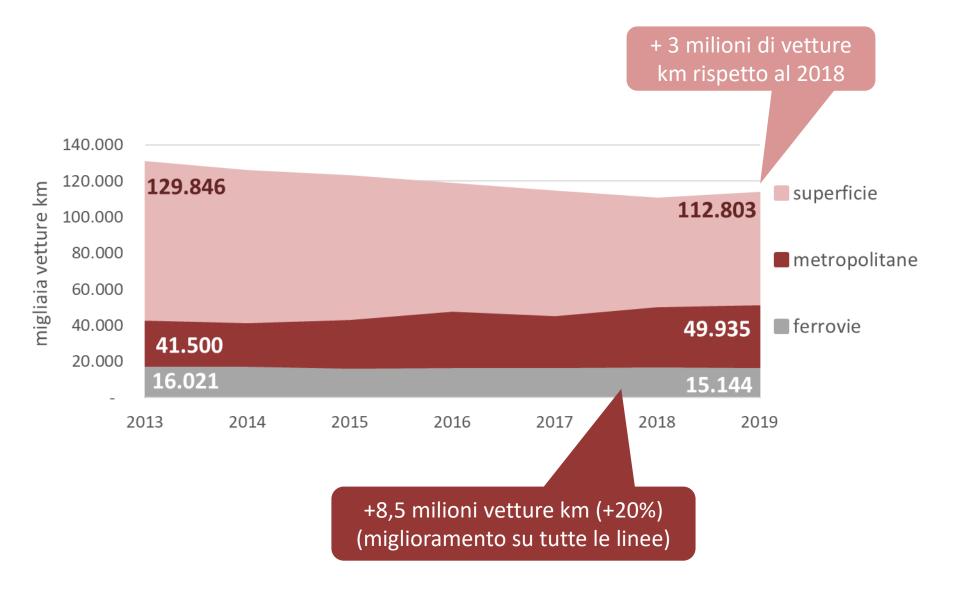
Presentazione streaming – Aula Giulio Cesare

Trasporto pubblico e mobilità privata





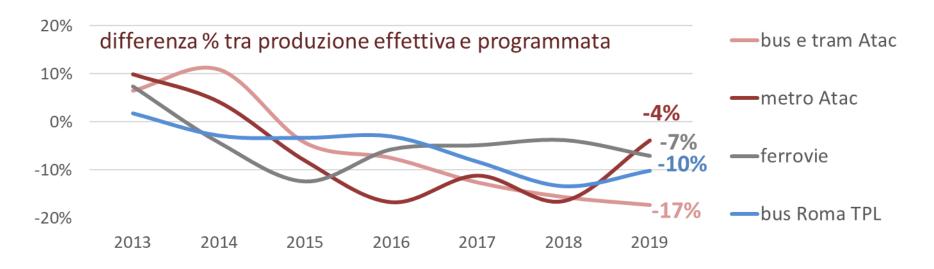
L'offerta di TPL a Roma: le vetture km prodotte da Atac





Fonte: elaborazioni ACOS su dati Atac

Servizio programmato e non effettuato da Atac e Roma TPL



IL SERVIZIO EROGATO CONTINUA AD ESSERE INFERIORE AL PROGRAMMATO:

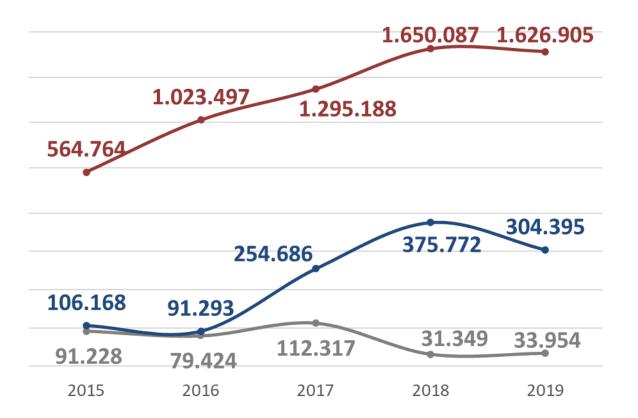
- nel 2019 cresce ancora il divario per il TPL di superficie gestito da Atac
- migliorano le metropolitane e i bus di Roma TPL

Indicatori qualità erogata	l sem 2017	II sem 2017	l sem 2018	II sem 2018	l sem 2019	II sem 2019
Regolarità superficie	53,53%	50,01%	52,43%	51,27%	51,81%	53,39%
Regolarità MA	92,79%	87,67%	96,63%	95,77%	97,40%	98,84%
Regolarità MB	87,82%	84,74%	92,44%	94,24%	97,30%	97,67%
Regolarità MC	91,21%	92,95%	93,98%	94,79%	91,03%	97,86%



Fonte: elaborazioni ACOS su dati Atac e RSM

Le corse perse: Atac e Roma TPL



ATAC METROPOLITANA 2019:

NEL 2017 IL NUMERO DELLE CORSE SOPPRESSE È ARRIVATO AL PICCO MASSIMO (112MILA) PER POI RIDURSI DI QUATTRO VOLTE NEL 2018 E NEL 2019

L'adeguamento dell'orario ha determinato la metà delle soppressioni delle corse nel 2019

1,63 milioni
(TRIPLICATE DAL 2015)
I guasti alle vetture
determinano oltre il 40%
delle soppressioni

ROMA TPL 2019: 304mila
UN AUMENTO DI QUASI 3
VOLTE IN 5 ANNI.
Oltre il 90%
per responsabilità del gestore
(in questo caso NON viene
riconosciuto il corrispettivo
chilometrico e viene applicata
una penale di 10 euro per ogni
corsa persa)



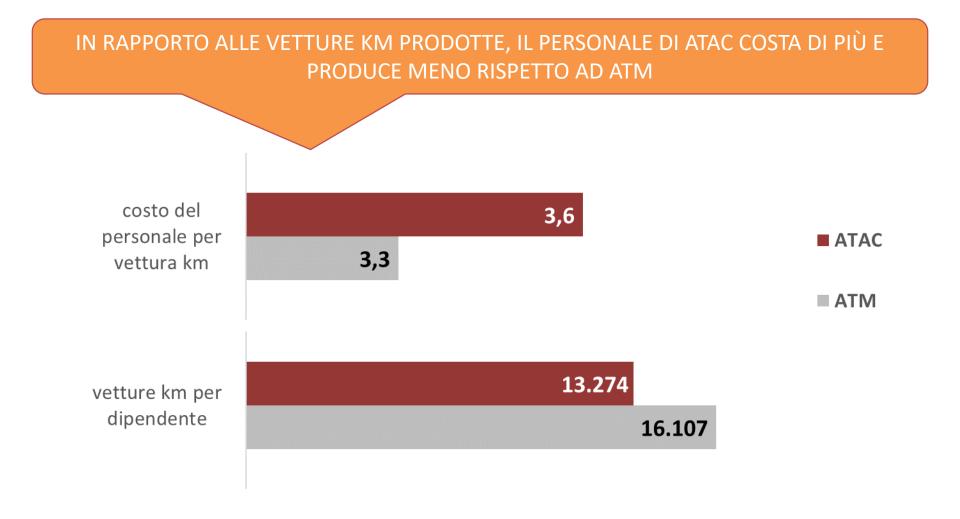
Confronto Atac – ATM Milano

Indicatori	ATAC	ATM	
Regolarità superficie	52,6% ×	99% ✓	
Regolarità metropolitana	96,68% ✓	99,6% ✓	
Puntualità	mai rilevata 🗴	98,7% √	
Tempo di attesa alle fermate	16 minuti 🖊	9 minuti √	
Voto medio qualità percepita	4,6 🔀	7,2 ✓	

Il confronto degli indicatori tra Atac e ATM restituisce un'immagine chiara delle difficoltà presenti nella Capitale: ad eccezione della metropolitana (con un indice di regolarità positivo), tutti gli altri indicatori non raggiungono la sufficienza. La sintesi di queste problematiche è evidenziata anche dal voto che i cittadini hanno dato al TPL nel 2019: Roma 4,6 e Milano 7,2

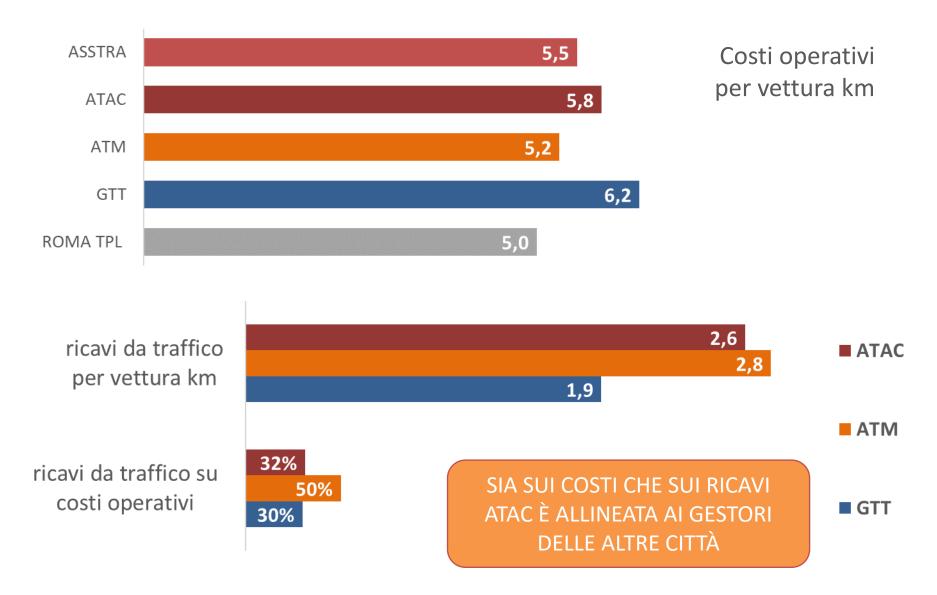


Confronto Atac – ATM Milano: produttività del lavoro (2019)



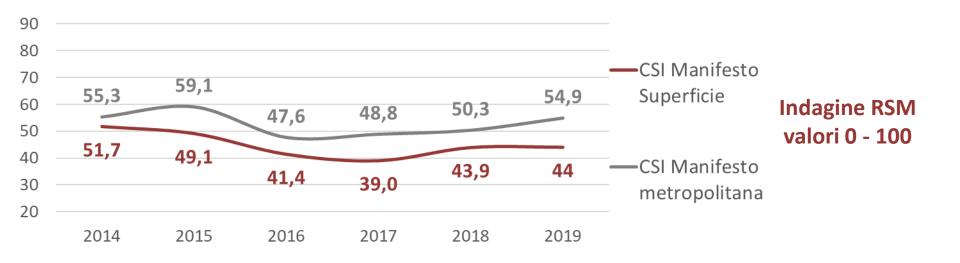


Benchmark costi operativi e ricavi (2019)





La qualità percepita







Quality of Life in European Cities (2019)



II TPL a Roma: la percezione dei cittadini

Più comfort a bordo: sedili comodi, autobus meno rumorosi, caricatori USB alle fermate

Indagine Moovit, risposte a Roma alla domanda "Cosa ti incoraggerebbe ad utilizzare il trasporto pubblico più frequentemente?"			
Tempi di attesa alla fermata più brevi, con passaggio dei mezzi più frequenti	18,59%		
Tempi esatti di arrivo alla fermata rispetto agli orari stabiliti	15,26%		
Mezzi pubblici meno affollati	11,65%		
Tempi di percorrenza più brevi, con corsie preferenziali o priorità dei mezzi pubblici ai semafori	10,28%		
Più pulizia sui mezzi pubblici, alla fermata e nelle stazioni	7,61%		
Linee dirette per raggiungere la mia destinazione con meno cambi durante il viaggio	7,04%		
Personal safety - Feeling safer when riding public transit	5,59%		

L'indagine 2019 di Moovit conferma quanto la frequenza e l'affidabilità siano tra gli aspetti più importanti per gli utilizzatori del TPL a Roma; in particolare, la riduzione dei tempi di attesa e la puntualità sono determinanti per l'attrattività del servizio, mentre minore importanza viene attribuita alla sicurezza e all'economicità del trasporto

4,99%

4,15%

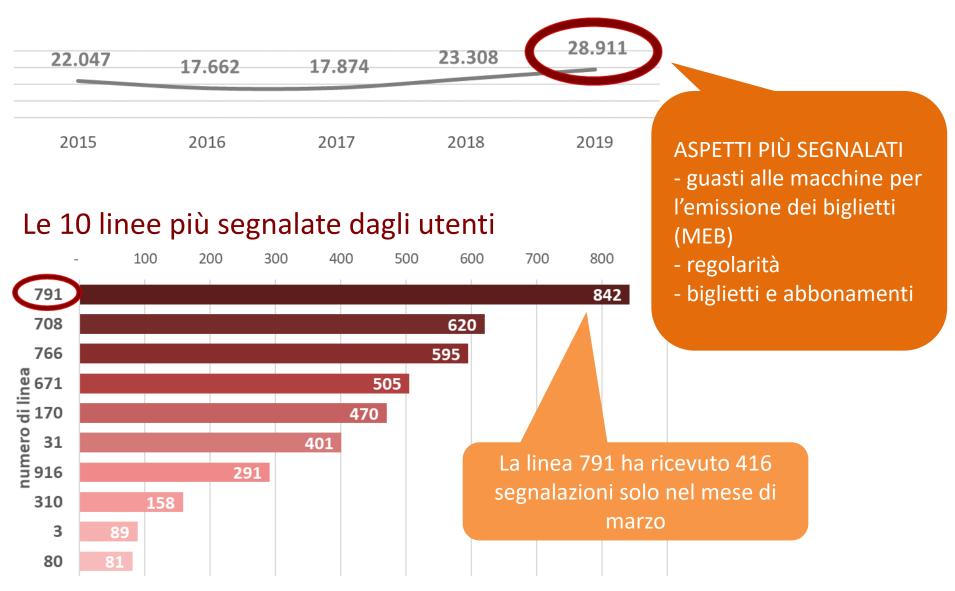
14,84%

Fonte: elaborazioni ACOS su dati Moovit 2019

Tariffe del trasporto pubblico più economiche

Altro

Le segnalazioni sulla mobilità pubblica 2019

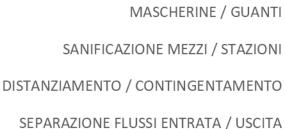




TPL e emergenza sanitaria nel 2020

Il 41% degli intervistati a maggio ha dichiarato che non pensava di riprendere i mezzi pubblici

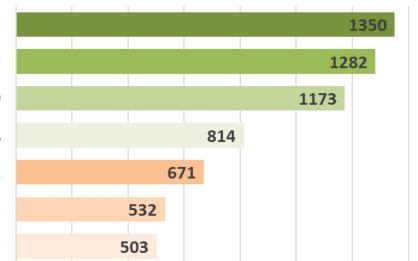
Precauzioni ritenute necessarie per limitare il rischio di contagio:



RILEVAZIONE PRESENZE / INFORMAZIONE

FORZE DELL'ORDINE FREQUENTEMENTE A BORDO DEI MEZZI

FORZE DELL'ORDINE SISTEMATICAMENTE A BORDO DEI MEZZI



VARIAZIONI DELLA DOMANDA

- diminuisce la domanda di mobilità collettiva,
 ma le ore di punta restano affollate
- aumenta l'utilizzo della mobilità privata

SFIDE PER L'OFFERTA

- aumentare le frequenze
- implementare sistemi efficaci di controllo dei flussi

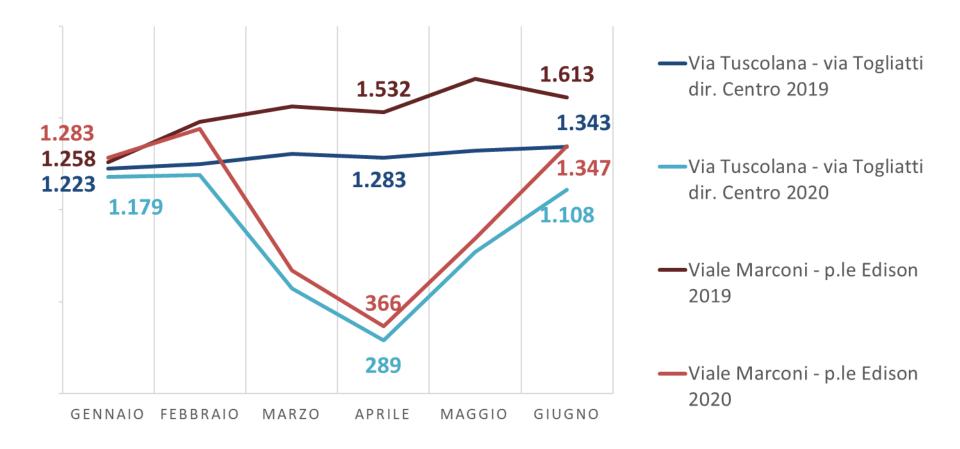
A ROMA IN FASE 3 È COMPLETAMENTE MANCATO IL CONTROLLO DEI FLUSSI E NELLE ORE DI PUNTA NON SONO STATI RISPETTATI I LIMITI DI DISTANZIAMENTO (A MILANO INVECE LE MISURE SONO STATE PIÙ EFFICACI)

Base: 1.801, risposte multiple (6.382 risposte, 6.325 escluse risposte «Altro»)

Fonte: ACOS, Le misure per la progressiva riapertura, sondaggio on line (28 aprile-9 maggio 2020)



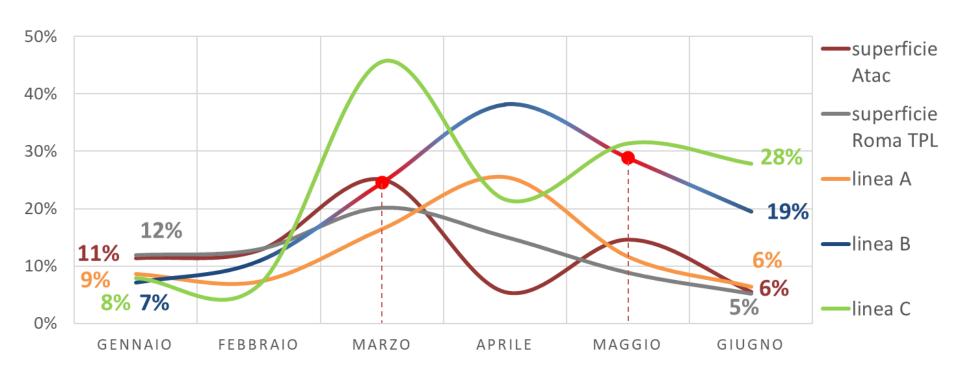
Il traffico a Roma nei primi 6 mesi del 2020



Da marzo a giugno le stazioni semaforiche hanno registrato una diminuzione del traffico cittadino, con il picco negativo ad aprile (-80%)



Differenza percentuale tra produzione certificata e programmata nei primi 6 mesi del 2020



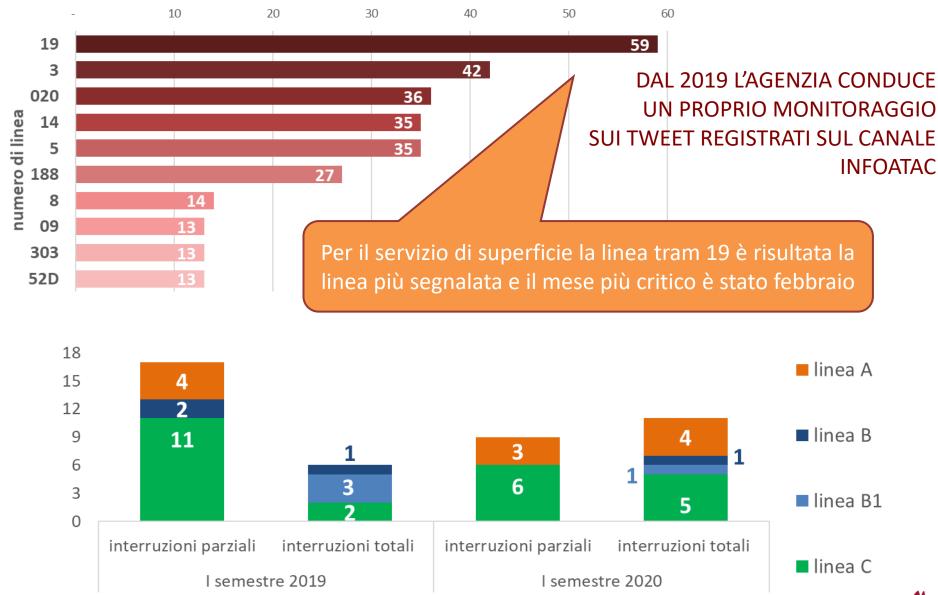
DA MARZO 2020, NONOSTANTE LA RIDUZIONE DEL TRAFFICO E IL RICALCOLO DELLE QUOTE MENSILI DI PRODUZIONE, NON È MAI STATO RAGGIUNTO L'OBIETTIVO DELLA PROGRAMMAZIONE MENSILE

Nota: il dato di marzo e maggio della linea B è ancora in attesa di validazione da parte di RSM; lo scostamento è calcolato sulla differenza tra servizio programmato da CdS e produzione certificata da RSM che dovrà tuttavia essere convalidata dall'Organismo di Vigilanza ex art. 23 del vigente CdS.

Fonte: elaborazioni ACOS su dati Atac e RSM

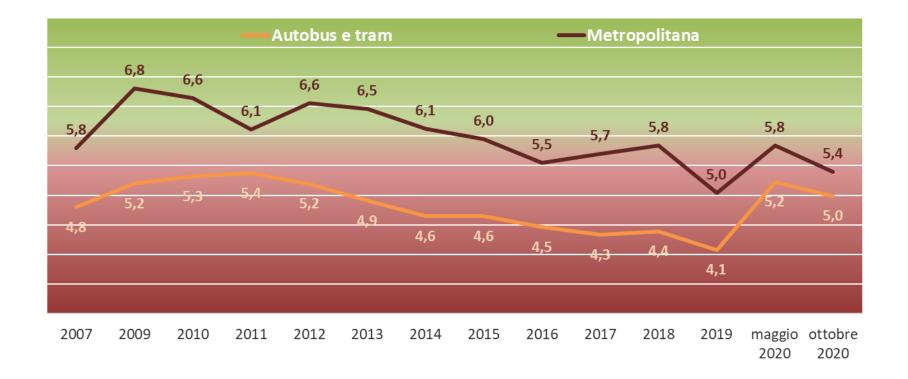


I tweet di InfoAtac (2020)



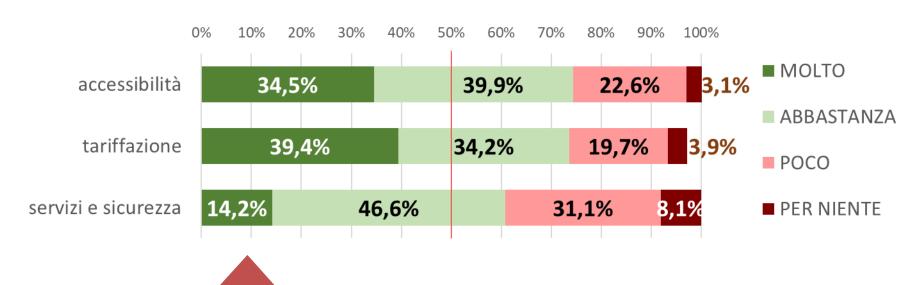


I voti dei romani sul trasporto pubblico locale e la mobilità



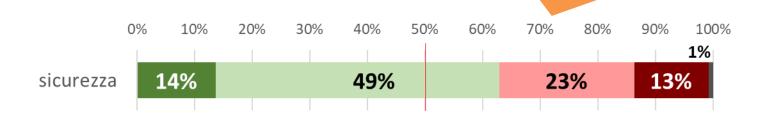


Parcheggi di scambio: indagine qualità percepita ACoS e RSM



L'indagine di qualità percepita di RSM registra quasi un 40% di insoddisfatti sulla sicurezza e i servizi

L'indagine ACoS conferma i dati raccolti da RSM: oltre il 35% degli intervistati non è soddisfatto della sicurezza nei parcheggi





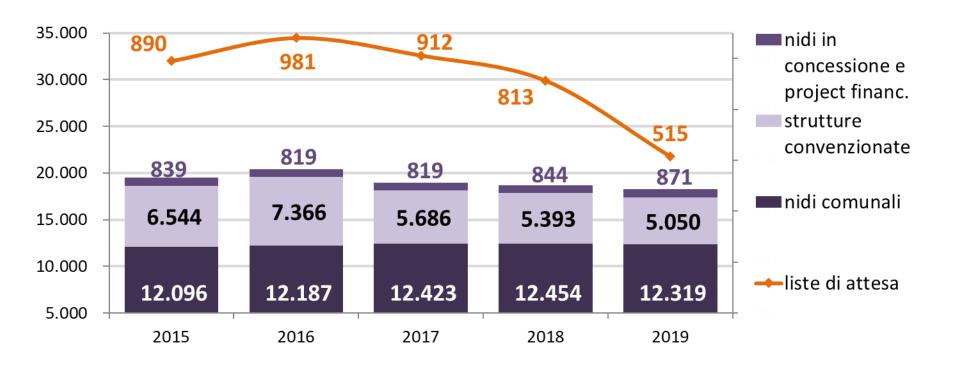
Fonte: elaborazioni ACOS su dati RSM e propri

Sociale





Asilo nido: Organizzazione, numero iscritti e liste di attesa

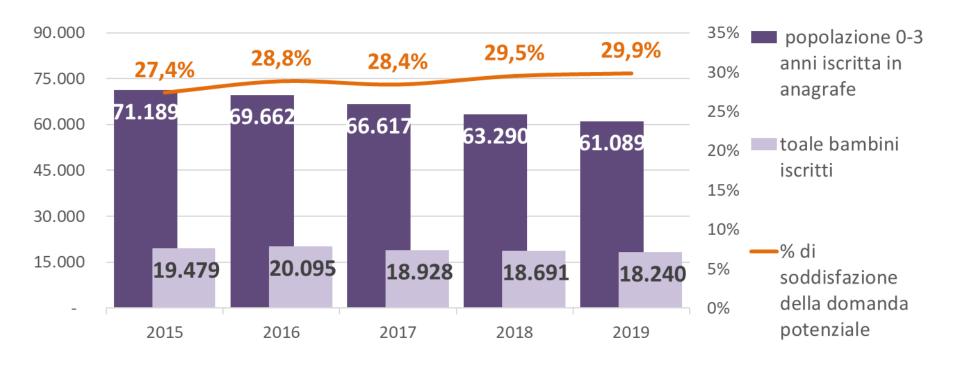


Le liste di attesa continuano a scendere: nel 2019 sono 515 i bambini in lista di attesa rispetto agli 890 nel 2015.

In rapporto al numero di iscritti le liste di attesa sono passate dal 5% nel 2015 a meno del 3% nel 2019



Asilo nido: Numero di bambini e copertura della domanda

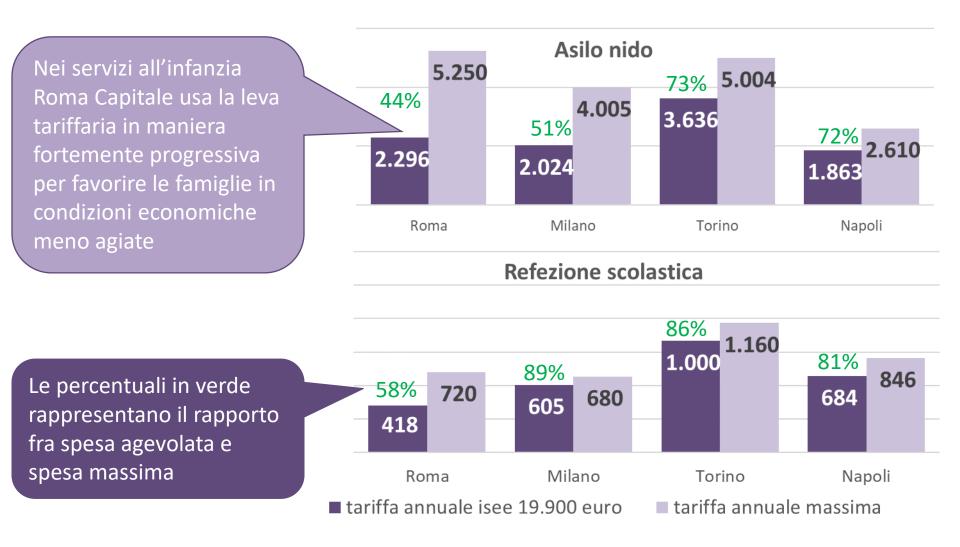


In 5 anni la popolazione di bambini 0-3 anni a Roma si è ridotta del 14%. Anche il totale dei bambini iscritti è diminuito del 6% in cinque anni, ma la percentuale di copertura della domanda potenziale è quasi al 30%.

Il solo servizio comunale a Roma è vicino all'obiettivo UE: 33% fra offerta pubblica e privata

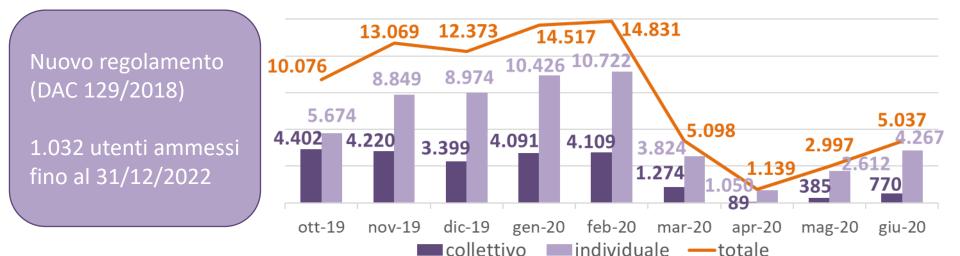


Asilo nido e refezione scolastica: Spese annue di due famiglie-tipo nelle grandi città (euro, a.e. 2020/21)

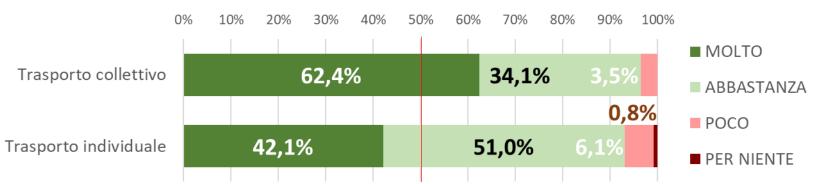




Trasporto persone con disabilità: numero di corse e voto degli utenti



Gli utenti sono molto soddisfatti della qualità del servizio sia per quanto riguarda il trasporto collettivo, che per quanto riguarda quello individuale:





Fonte: elaborazioni ACOS su dati RSM

Servizi cimiteriali: principali risultati monitoraggio qualità erogata e indagine qualità percepita I semestre 2020

QUALITÀ EROGATA		QUALITÀ PERCEPITA		
pulizia viali e cassonetti / secchi	****	pulizia viali e cassonetti / secchi	****	
funzionalità fontanelle	****	posizionamento e funzionalità fontanelle	***	
presenza e fruibilità cassonnetti / secchi	****	disponibilità cassonnetti / secchi	****	
cura del verde pubblico	****	cura del verde pubblico	***	
rispetto orari di partenza servizio navetta	****	orari di apertura	****	
funzionalità scale accesso loculi	****	disponibilità scale accesso loculi	***	
funzionalità servizi igienici		pulizia servizi igienici	*	
illuminazione interna edifici loculi	**	illuminazione viali	**	

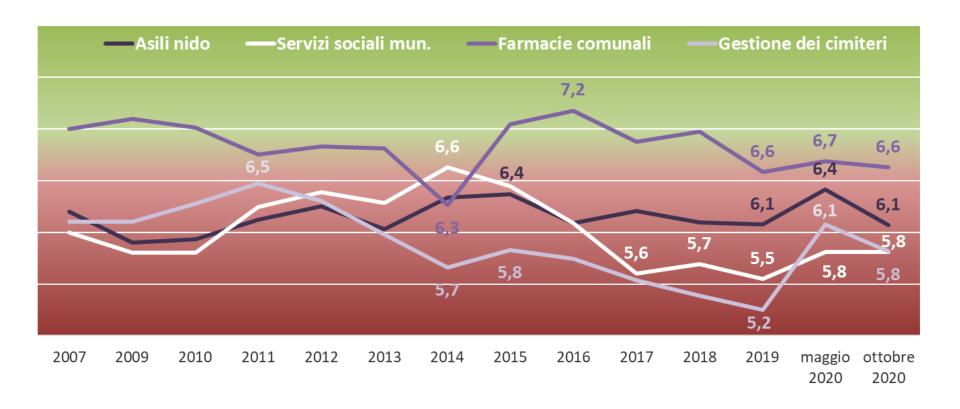
Nei cimiteri capitolini la manutenzione presenta ancora diverse carenze:

- servizi igienici
- illuminazione
- cura del verde

sono gli aspetti più critici e i giudizi degli utenti confermano i risultati del monitoraggio



Il voto dei romani per i servizi in campo sociale



MIGLIORAMENTO NEL 2020 PER TUTTO IL SETTORE, CON UN MASSIMO RELATIVO A MAGGIO:

- ASILI NIDO e FARMACIE COMUNALI pienamente sufficienti sia a maggio che a ottobre
- SERVIZI CIMITERIALI sufficienti solo a maggio, ma anche in ottobre meglio che nel 2019
- SERVIZI SOCIALI DEI MUNICIPI ancora sotto il 6, ma in crescita





IP – Contratto di servizio

1. CONTRATTO DI SERVIZIO DGC 3/2007 Dal 2005 al 31/05/2015



2. ADEGUAMENTO DGCa 130/2010

- Proroga scadenza al 2027 (scadenza concessione)
- Riduzione canone, ma estrapolazione investimenti



3. PIANO LED DGCa 197/2015

- Riduzione -25% su corrispettivo base d'asta Consip Luce 3 (aggiudicato a -30%)
- Piano di investimenti per trasformazione a LED delle lampade

NOVEMBRE 2020

SEGNALAZIONE ACOS (SG3/2011) criticità adeguamento CdS:

- mancano requisiti giuridiconormativi
- risparmi inferiori al dichiarato
- tempi ripristino Roma >Consip
- clausola risoluzione vessatoria a carico di Roma Capitale

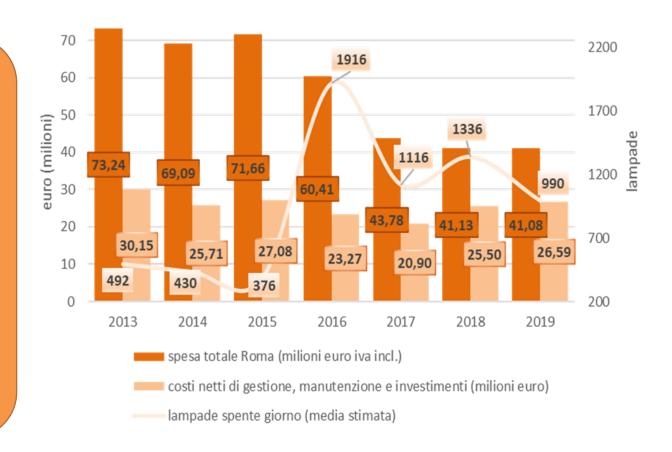
SEGNALAZIONE AGCM (AS10710) presunta illegittimità affidamento del servizio ad Acea spa

CESSAZIONE IMPROROGABILE
DICEMBRE 2020



IP – Condizioni economiche

Malgrado
l'efficientamento
tecnico-economico
degli ultimi 5 anni,
(PIANO LED)
le condizioni
economiche
di servizio sono
peggiorative rispetto al
miglior parametro
concorrenziale



Consip – Gara servizio luce 3

Lotto 5 Lazio, Abruzzo

di aggiudicazione: 120 000 000 €

Importo di aggiudicazione: 120.000.000 € (iva esclusa)
A copertura di ordinativi di fornitura da amministrazioni
del lotto con contratti da 5 o 9 anni

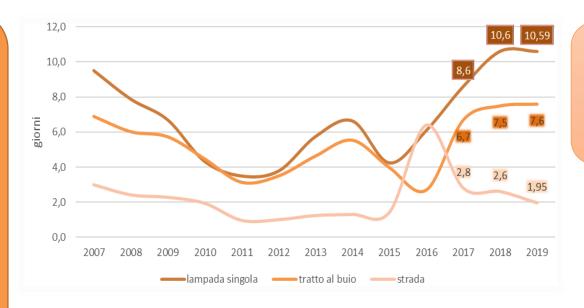


IP - Monitoraggio ACoS 2020: tempi di risoluzione dei guasti

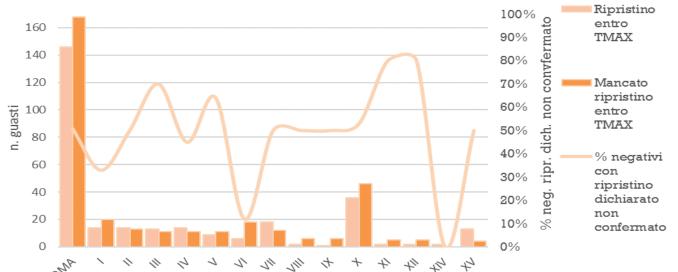
Incidenza elevata dei casi di mancato ripristino entro TMAX (monitoraggio ACoS)

> DIFFORME DAI TMR Acea

È opportuno strutturare un PROGRAMMA SISTEMATICO DI MONITORAGGIO dei tempi di risoluzione dei guasti



Tempi Medi di Ripristino (TMR) Acea





Fonte: monitoraggio ACoS, dati Areti, Bilancio di sostenibilità Acea

SII – Aumento degli investimenti e riduzione delle perdite

ATO 2 Lazio centrale

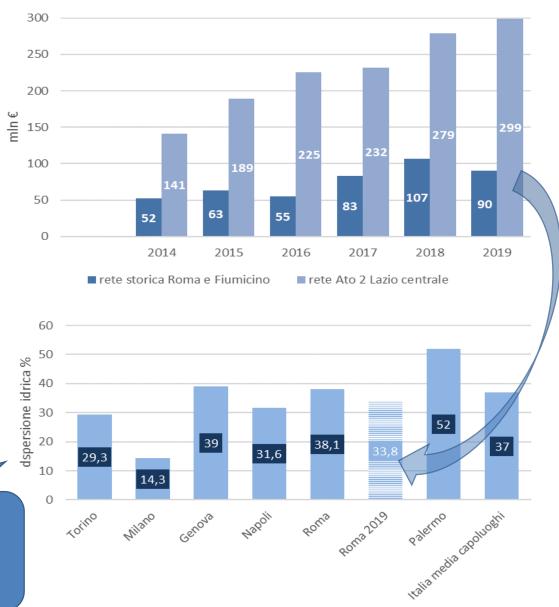
tariffa media 2019 1,65 €/mc (+5,1% rispetto al 2018)

incremento investimenti miglioramento rete (RQTI, Regolazione qualità tecnica SII)

significativa riduzione tendenziale delle perdite

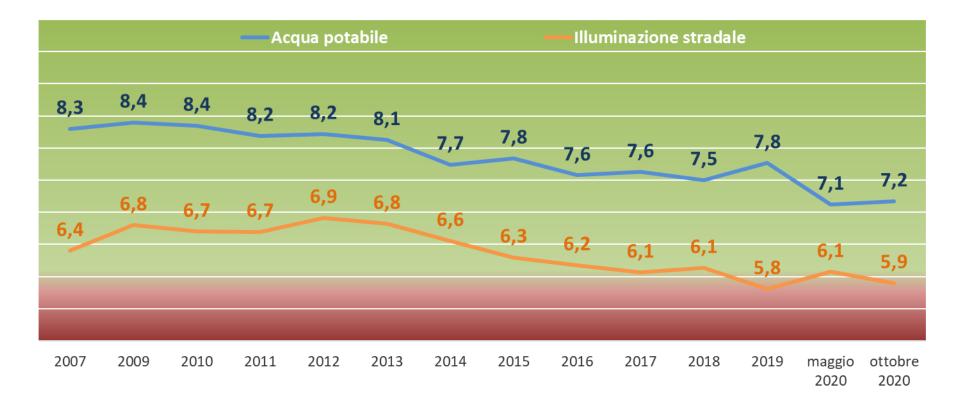
Perdite 2019:

Rete storica Roma: 33,8% Ato 2 Lazio centrale: 44,3%



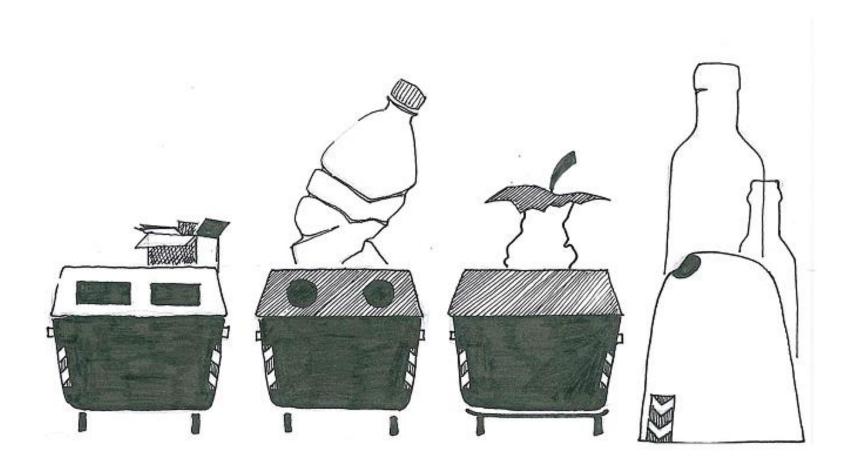


Voto dei romani per l'illuminazione pubblica e l'acqua potabile



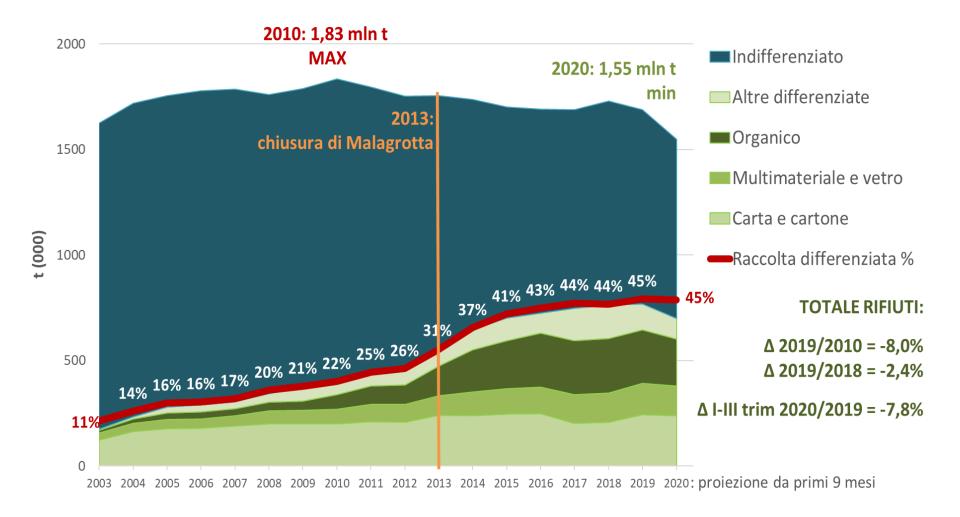


Igiene urbana



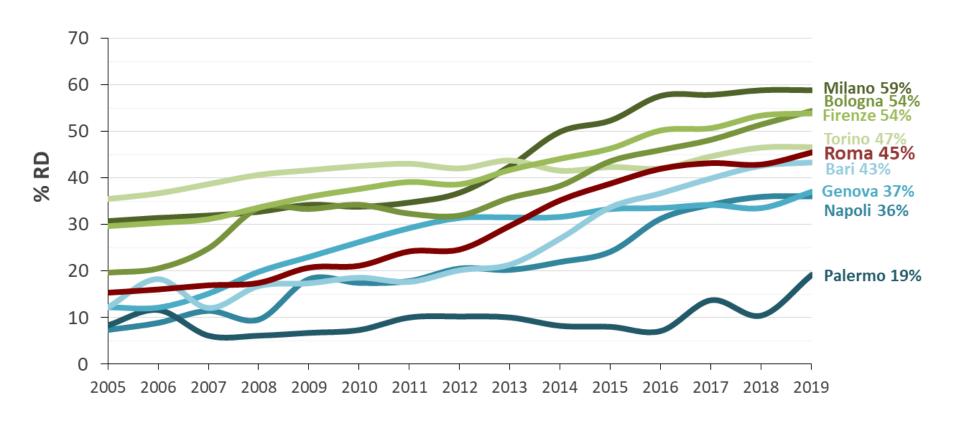


Produzione dei rifiuti a Roma nel periodo tariffario (migliaia di tonnellate e percentuale)





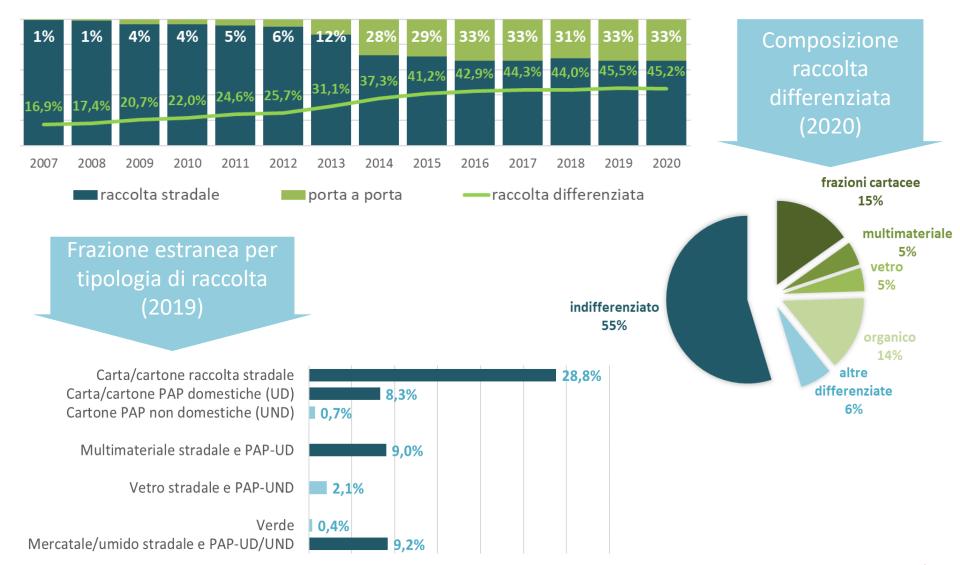
Raccolta differenziata nelle grandi città italiane





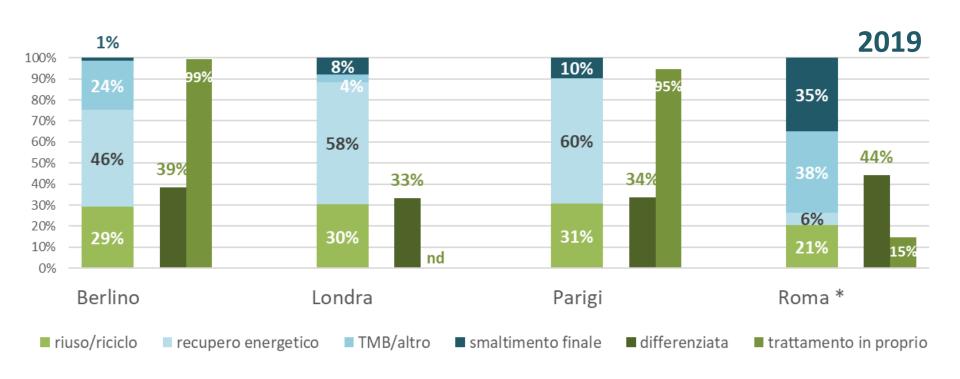
Raccolta differenziata a Roma e frazione estranea

(migliaia di tonnellate e percentuale)





Destinazione finale dei rifiuti e dei residui, percentuale di raccolta differenziata e di trattamento in proprio



(*) Per Roma, i dati relativi alla destinazione finale dei residui di trattamento dell'indifferenziato sono riferiti esclusivamente alla percentuale trattata direttamente da Ama (25% dell'indifferenziato, 15% del totale di rifiuti urbani prodotti nel 2019); la percentuale di riuso/riciclo è stimata in base a coefficienti calcolati sui flussi di lavorazione Ama per organico e multimateriale, in base alla percentuale di frazione estranea per la carta congiunta, al 99% per vetro e frazioni cartacee non intercettate da Ama e al coefficiente di riciclo indicato per il 2017 nel PRGR (83%).

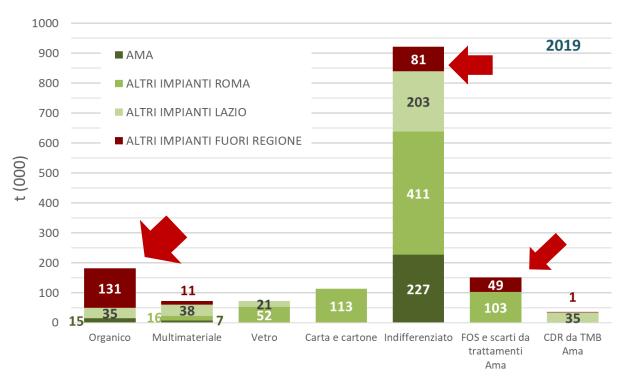
Fonte: elaborazioni ACOS su dati Ama (Roma), SYCTOM (Parigi), BSR (Berlino) e UK.GOV (Londra)

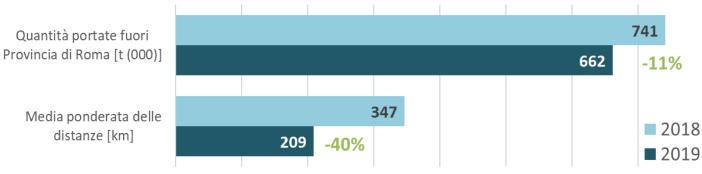
Destinazione delle principali frazioni e dei residui di trattamento Ama (migliaia di t)

Deficit impiantistico:

- Organico 130 t(000)
- Trattamento indifferenziato
- Residui a discarica

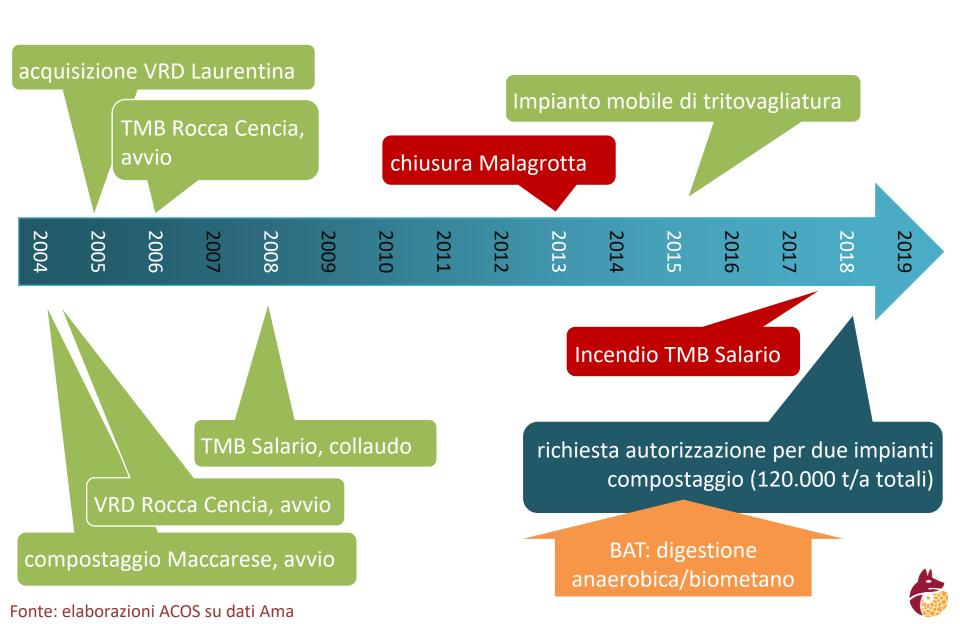




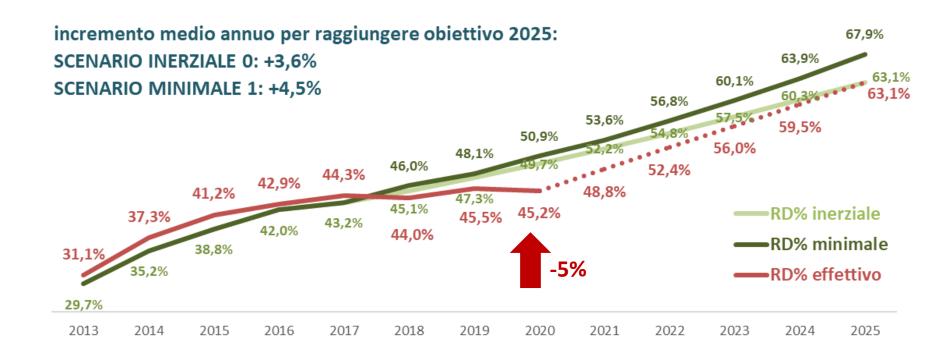




Avvio dell'impiantistica Ama a servizio di Roma Capitale prima e dopo la chiusura della discarica di Malagrotta

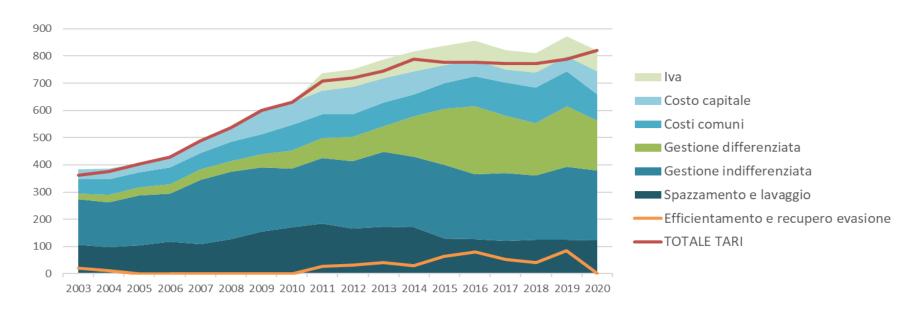


Piano Regionale Gestione Rifiuti Lazio (PRGR): la differenziata a Roma negli scenari inerziale e minimo





Evoluzione delle principali voci di costo coperte in TaRi a Roma (milioni di euro)



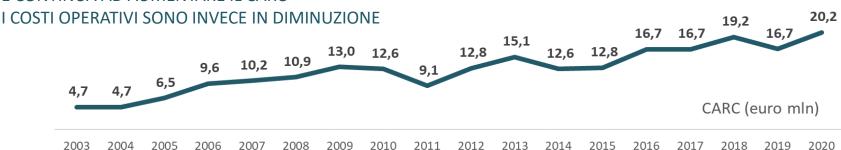
NEL 2020 VIENE APPLICATO PER LA PRIMA VOLTA IL MTR DI ARERA.

DOPO 5 ANNI DI STABILITÀ IL PIANO FINANZIARIO AMA AUMENTA DI CIRCA IL 4%,

DIMINUISCE LA PERCENTUALE DI EFFICIENTAMENTO

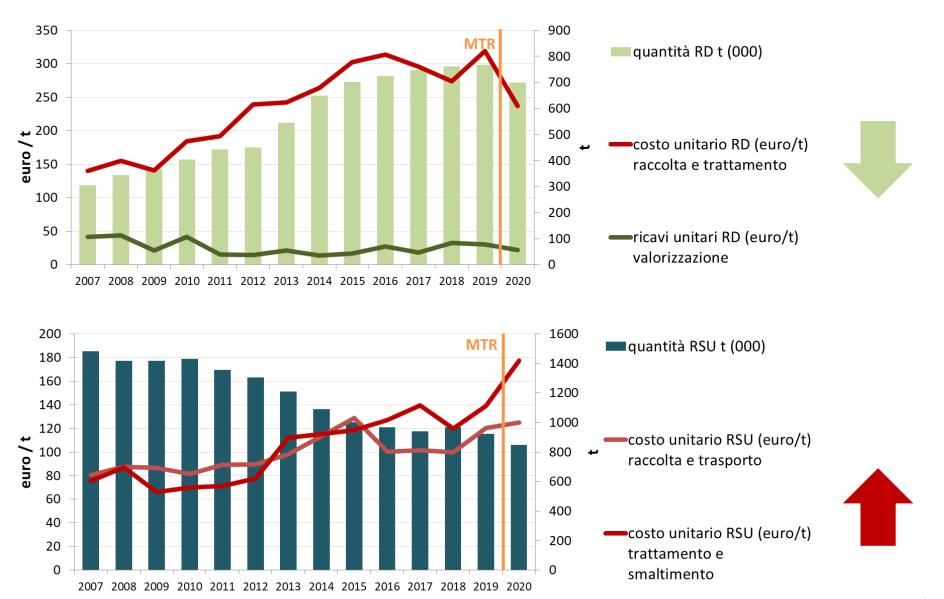
PESA SULLA TARI LA PRIMA TRANCHE DA 36,5 MILIONI PER CREDITI DIVENUTI INESIGIBILI RIFERITI AL PERIODO 2003/09

E CONTINUA AD AUMENTARE IL CARC





Costi unitari delle raccolte differenziata e indifferenziata



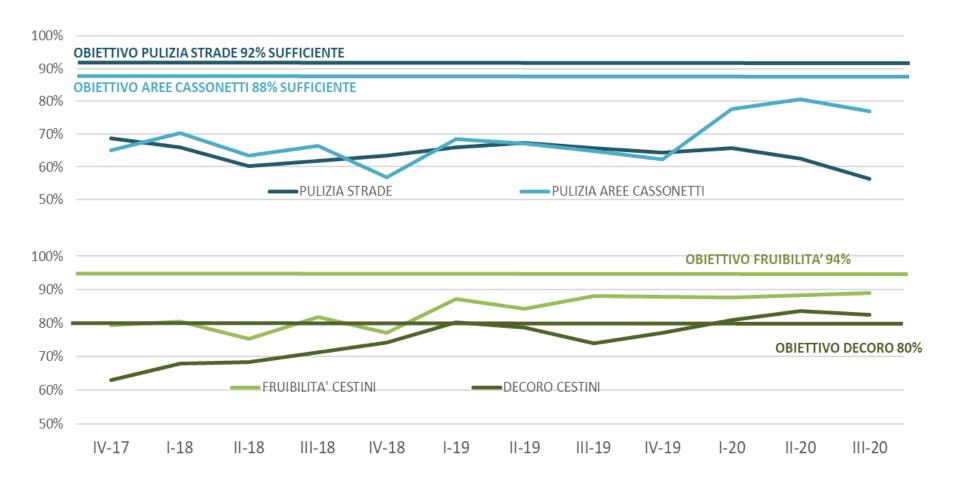


Monitoraggio della qualità erogata da contratto di servizio (risultati singoli indicatori e Indice di Qualità Totale, IQT)

Andamento indicatori qualità erogata igiene urbana Roma	Obiettivi	Risultati annuali		^	
	2018/22	2018	2019	media 2020	Δ
Pulizia strade	92%	62,8%	65,8%	61,5%	-1,3%
Pulizia aree cassonetti	88%	64,2%	65,7%	78,4%	14,2%
Fruibilità cestini stradali	94%	78,7%	86,8%	88,3%	9,6%
Decoro cestini stradali	80%	70,6%	77,6%	82,4%	11,7%
Fruibilità campane vetro	92%	99,4%	99,0%	99,1%	-0,3%
Fruibilità cassonetti carta/cartone	92%	72,5%	72,5%	76,0%	3,5%
Fruibilità cassonetti multimateriale leggero (plastica/metallo)	92%	81,1%	77,0%	81,4%	0,3%
Fruibilità cassonetti organico	92%	97,6%	95,1%	96,0%	-1,6%
Fruibilità cassonetti indifferenziato non riciclabile	92%	84,4%	85,8%	92,5%	8,1%
Decoro Campane vetro	87%	78,1%	87,2%	88,5%	10,5%
Decoro cassonetti carta/cartone	87%	66,3%	74,8%	82,0%	15,7%
Decoro cassonetti multimateriale leggero (plastica/metallo)	87%	69,5%	76,0%	84,9%	15,4%
Decoro cassonetti organico	87%	83,9%	88,9%	90,7%	6,9%
Decoro cassonetti indifferenziato non riciclabile	85%	66,3%	72,3%	77,8%	11,5%
Funzionalità cassonetti carta/cartone	90%	97,3%	97,7%	96,1%	-1,2%
Funzionalità cassonetti multimateriale leggero (plastica/metallo)	90%	97,7%	98,3%	97,5%	-0,3%
Funzionalità cassonetti organico	90%	99,4%	99,2%	98,6%	-0,7%
Funzionalità cassonetti indifferenziato non riciclabile	90%	89,9%	87,8%	81,1%	-8,9%
Fruibilità cassoni Centri di Raccolta	95%	91,9%	90,9%	90,9%	-1,0%
IQT ponderato	91,2%	82,9%	83,8%	85,8%	3,0%

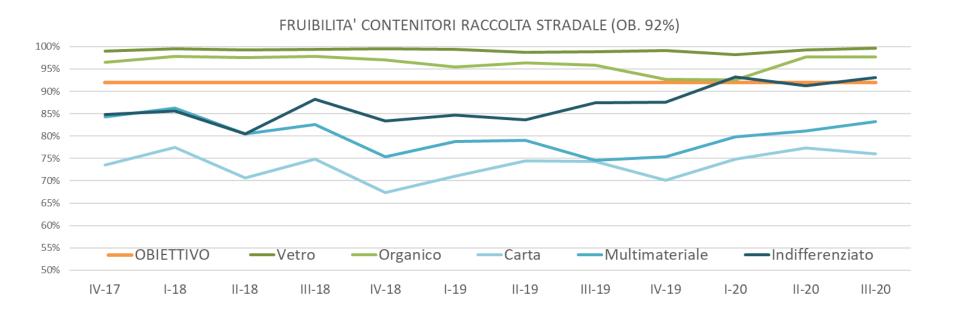


Monitoraggi della qualità erogata: andamento trimestrale degli indicatori di pulizia

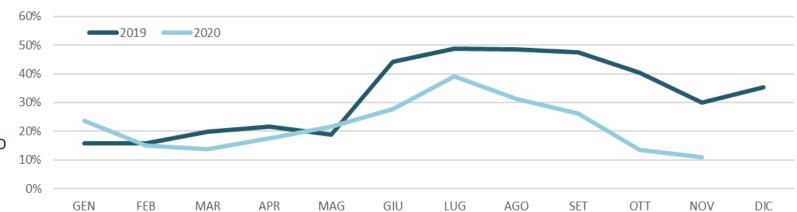




Monitoraggio della qualità erogata: fruibilità dei cassonetti e andamento dei cattivi odori dalle postazioni

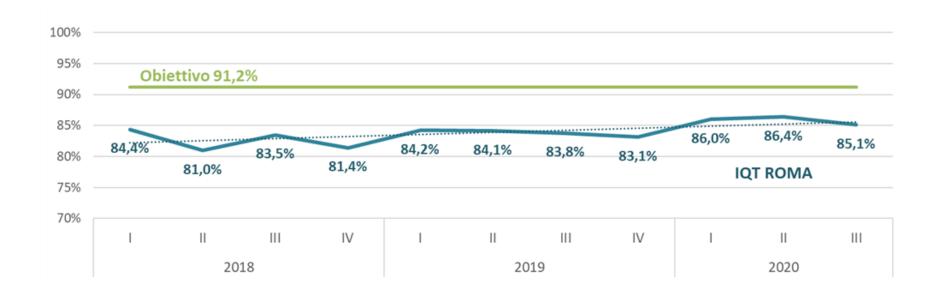


Percentuale di postazioni cassonetti monitorate che emanano cattivo odore





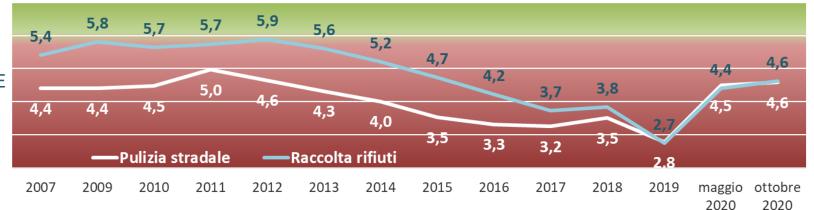
Monitoraggio della qualità erogata: andamento dell'IQT a Roma





Qualità percepita: voto dei cittadini e andamento mensile dei reclami e delle segnalazioni inviate ad Ama

VOTO DEI ROMANI SU PULIZIA STRADE E RACCOLTA RIFIUTI

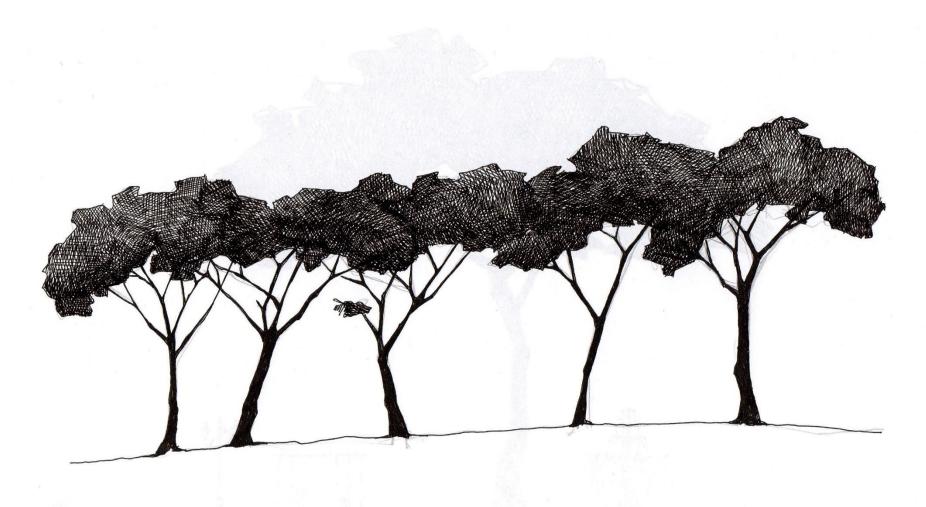




RECLAMI E SEGNALAZIONI TOTALI RICEVUTI DA AMA

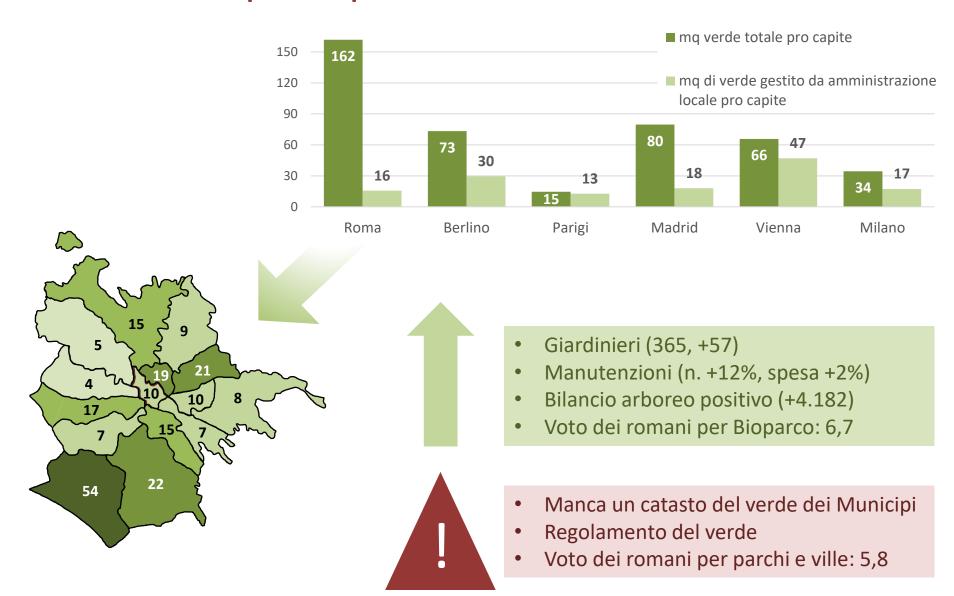


Verde pubblico e Bioparco



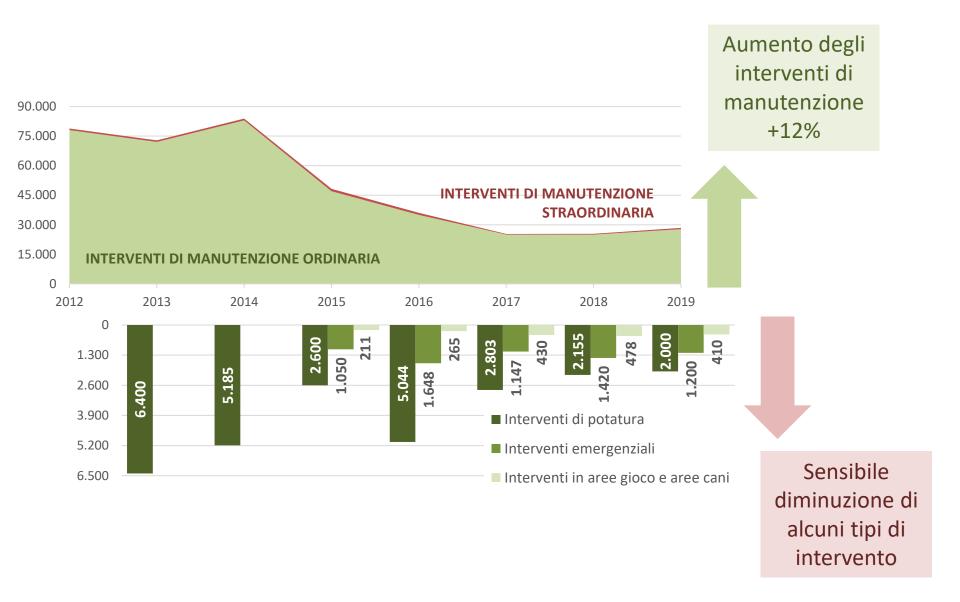


Verde urbano pro capite





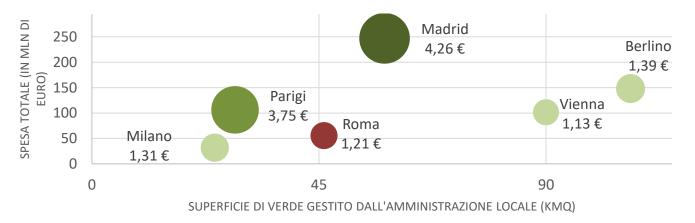
Manutenzioni e interventi





Spese correnti

Spesa unitaria corrente (euro/mq) in linea con città europee



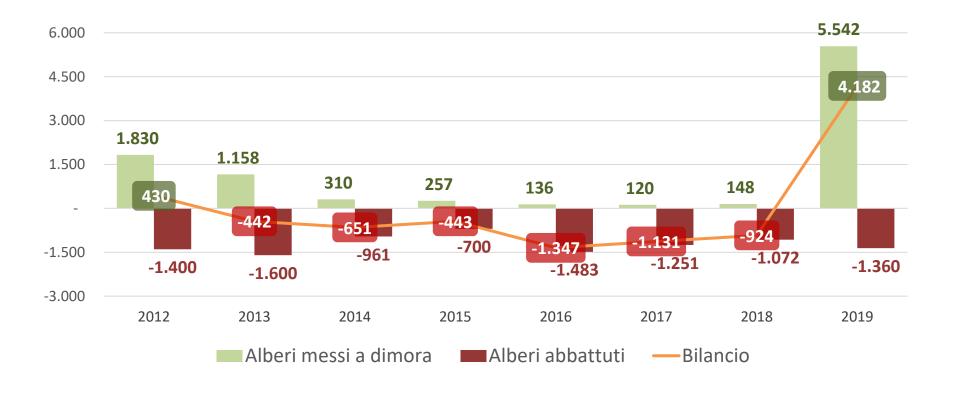
Fonte: elaborazione ACOS su dati Roma Capitale, Land Berlin, Ville de Paris, Ayuntamiento de Madrid, Stadt Wien, Comune di Milano.



Spesa in aumento nei Municipi +20% (totale +2%)



Bilancio arboreo

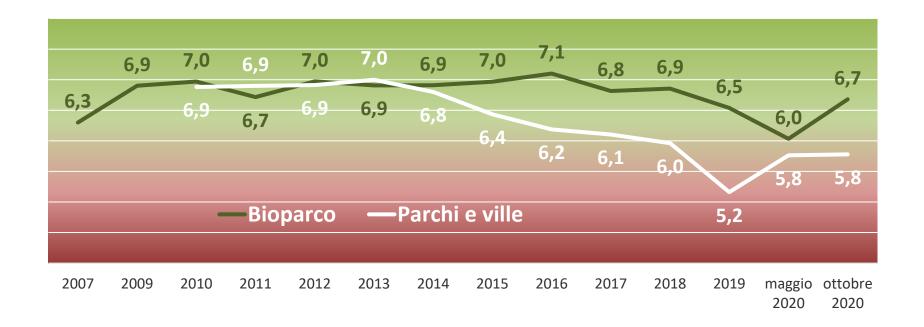


Bilancio arboreo in positivo dopo 7 anni, grazie a 5.000 impianti per riforestazione

In 3 anni si conteggiano anche 10.000 alberi stradali in più



Voto dei romani per parchi e ville e per il Bioparco

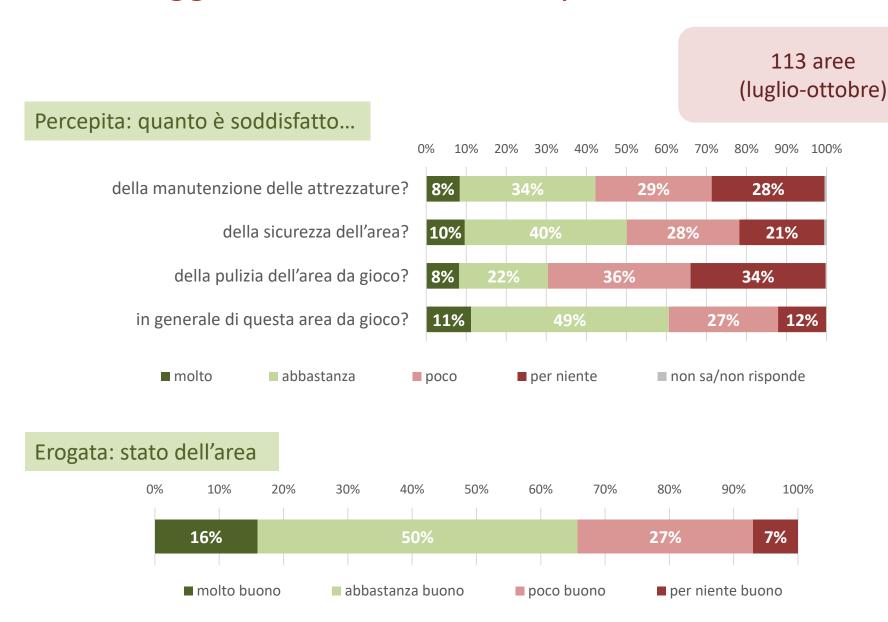


Il Bioparco da anni si finanzia prevalentemente con entrate proprie $(65\% \ 2016/17 \ \rightarrow \ 75\% \ 2018/19)$

I contributi di Roma Capitale sono in diminuzione dai 3 milioni di euro (fino al 2017) ai 2 milioni di euro del biennio 2018/19



Monitoraggio ACoS aree ludiche per bambini (2020)



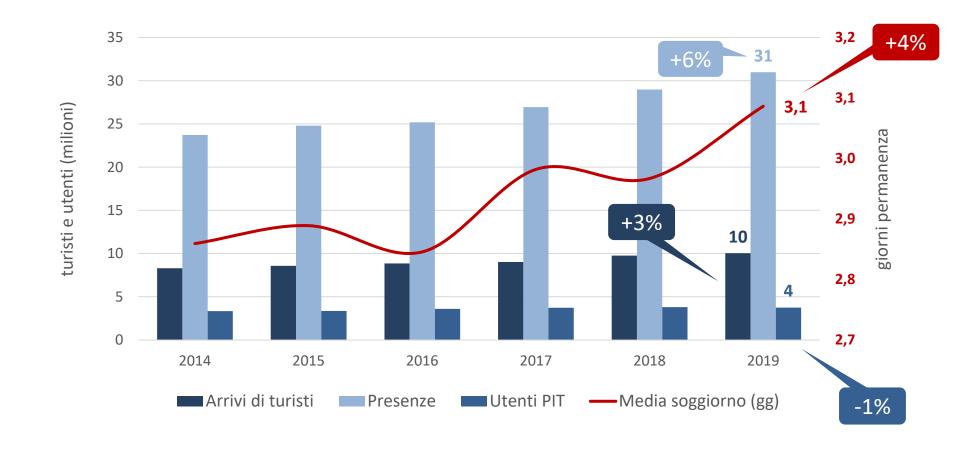


Cultura e tempo libero



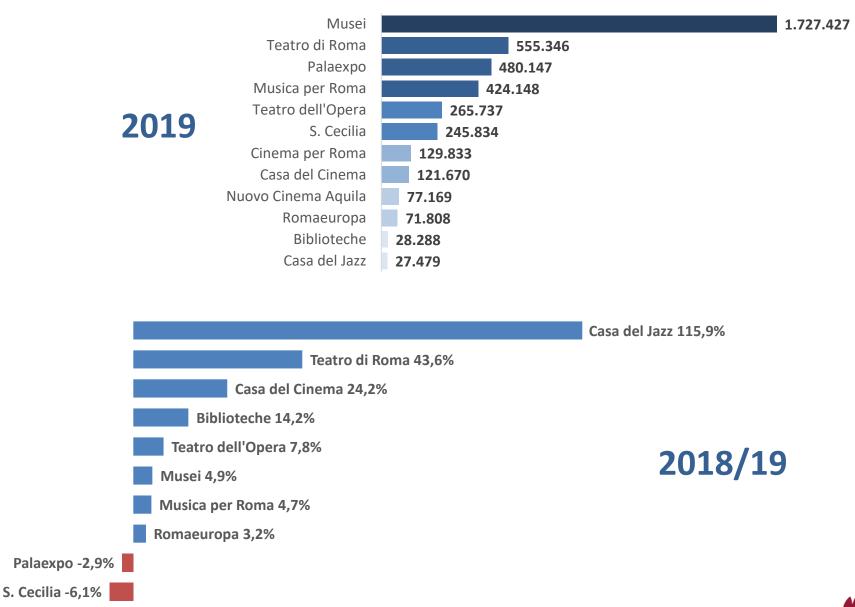
Il turismo a Roma

andamento e variazione 2019/2018





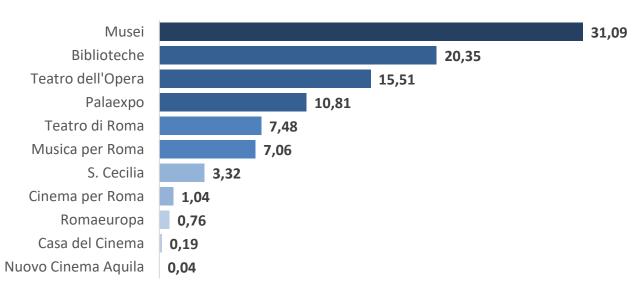
Spettatori/visitatori

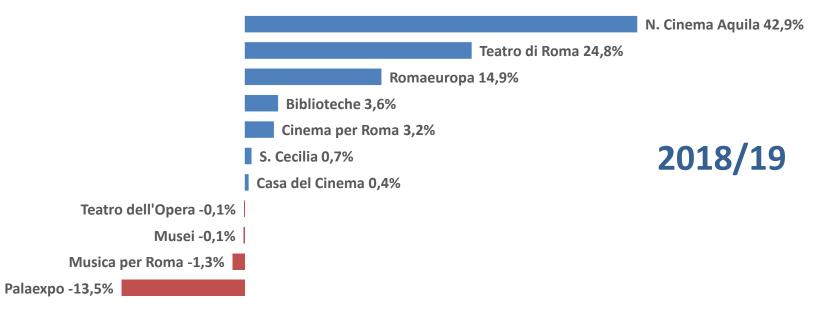




Contributi di Roma Capitale

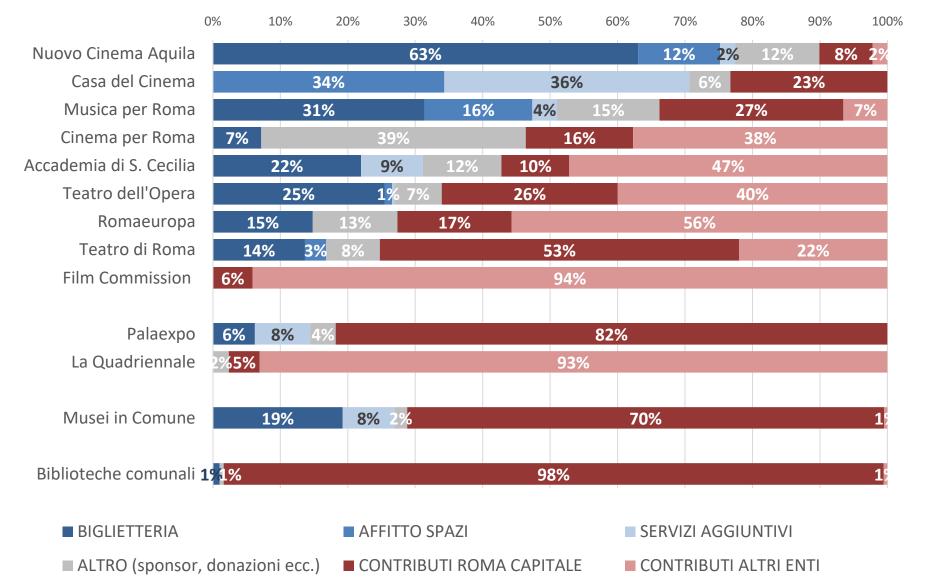






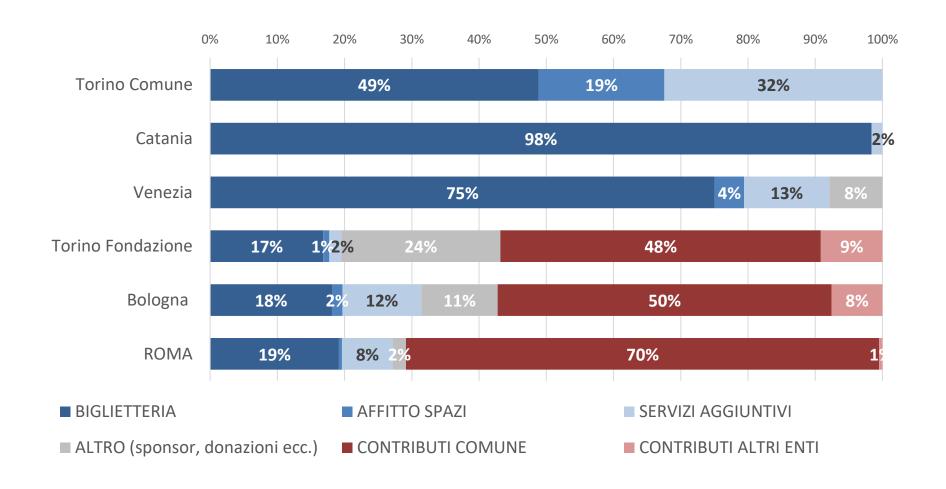


Copertura finanziaria dei servizi culturali di Roma Capitale (2019)





Copertura finanziaria nei Musei civici delle città d'arte (2019)

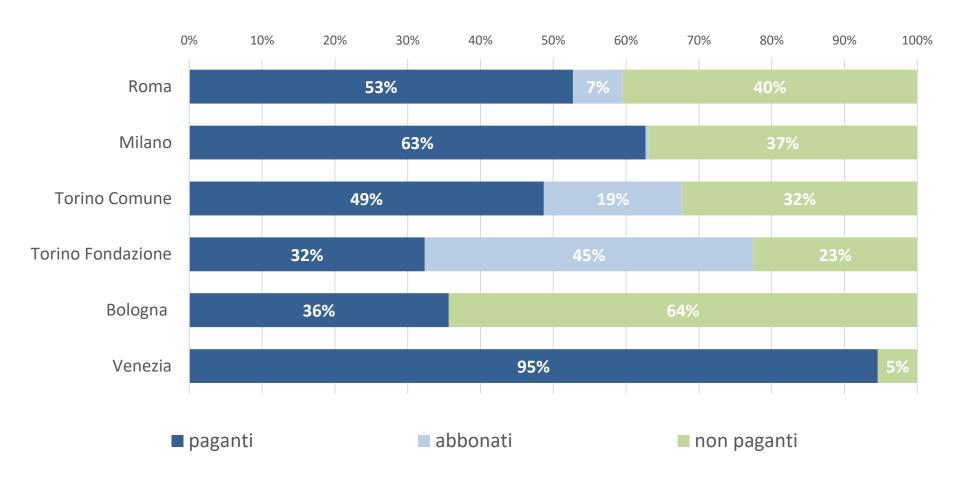


ALCUNI SISTEMI MUSEALI CIVICI AUTOFINANZIANO COMPLETAMENTE LA LORO ATTIVITÀ più entrate da servizi aggiuntivi e affitto spazi, ma anche minori politiche di gratuità



Fonte: elaborazioni ACOS su dati condivisi dai Comuni

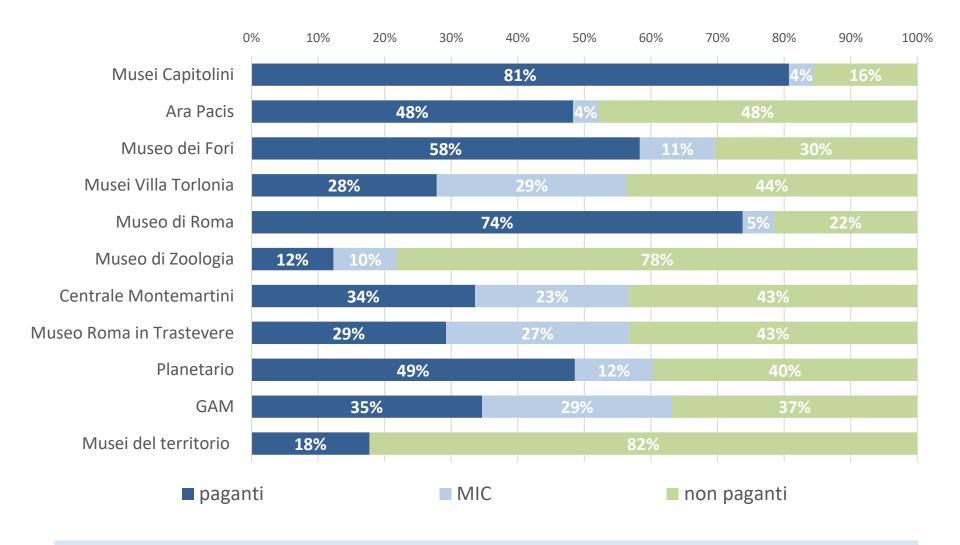
Visitatori paganti/abbonati/non paganti Musei civici 2019



Nel confronto si comprende la diversità tra la scelta politica su biglietti a pagamento e gratuità attuata dalle diverse amministrazioni cittadine



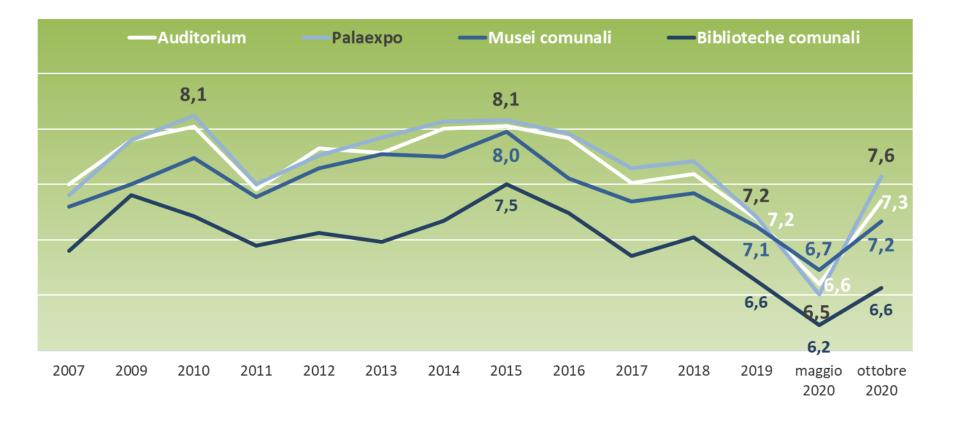
Visitatori paganti/non paganti Musei in Comune 2019



La MIC card ha favorito le visite a musei civici solitamente meno conosciuti e frequentati

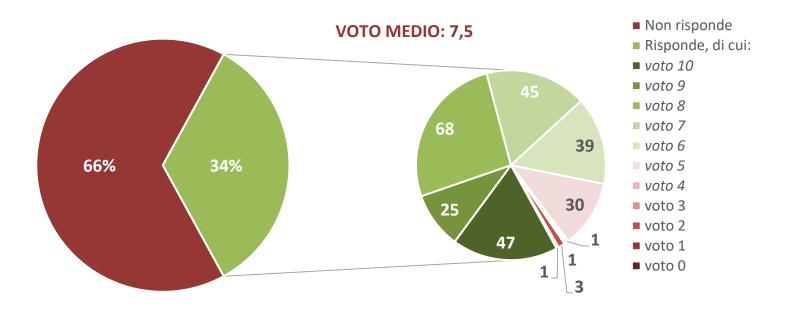


Voto dei romani sui servizi culturali capitolini





INDAGINE ACOS: soddisfazione dei romani per Romarama (2020)



INDAGINE COLLATERALE: LE OPINIONI DEI CITTADINI RESIDENTI NELLA ZONA DEGLI EVENTI

No

A suo parere, eventi come questo...

Fonte: ACOS

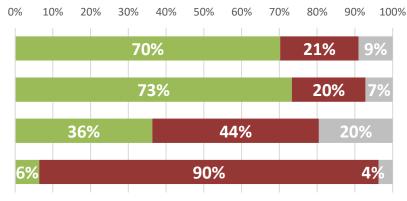
comportano maggiore cura e rispetto del quartiere?

stimolano l'economia del quartiere?

hanno portato interventi di decoro ?

hanno ricadute negative sul quartiere?

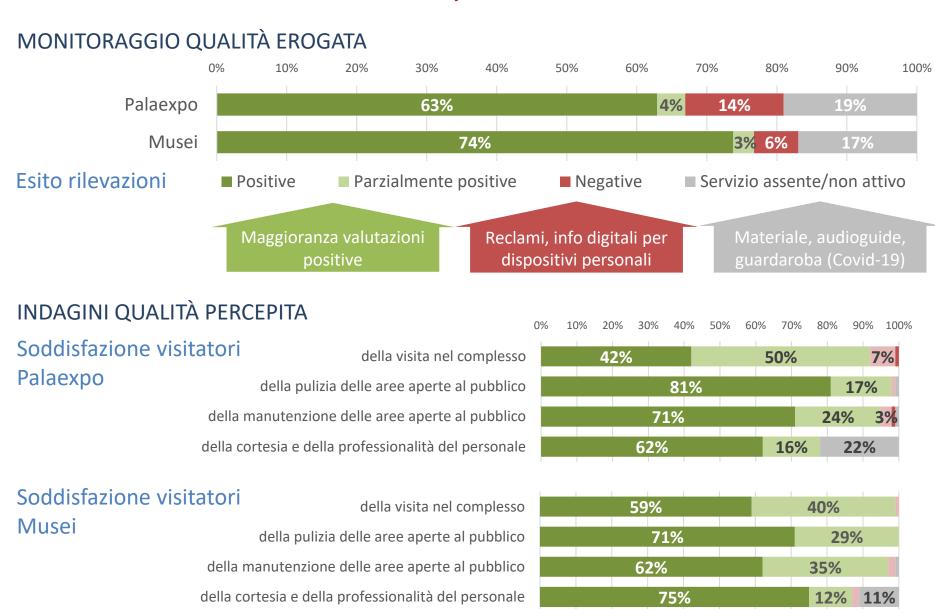
■ Sì



■ Non sa/Non risponde



MONITORAGGIO ACOS: Palaexpo e Musei in Comune (2020)



poco

■ non sa/non risponde

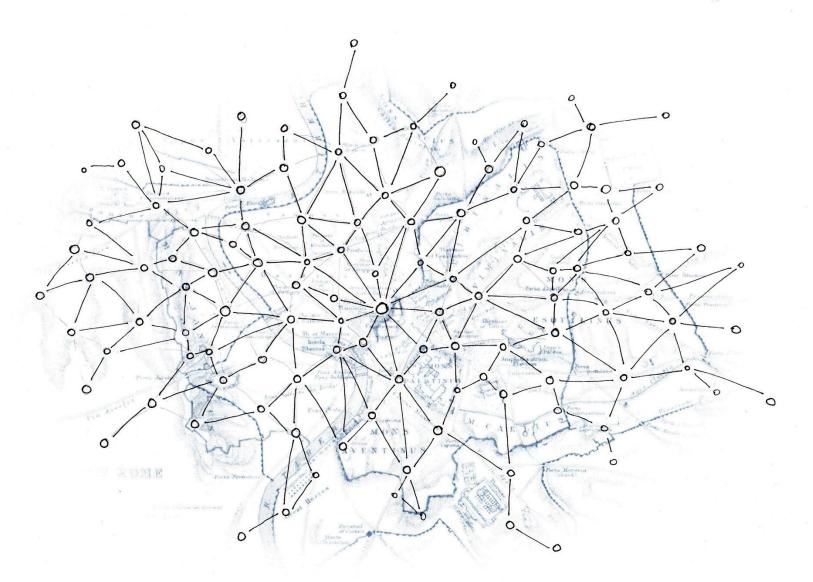
per niente

Fonte: ACOS

molto

abbastanza

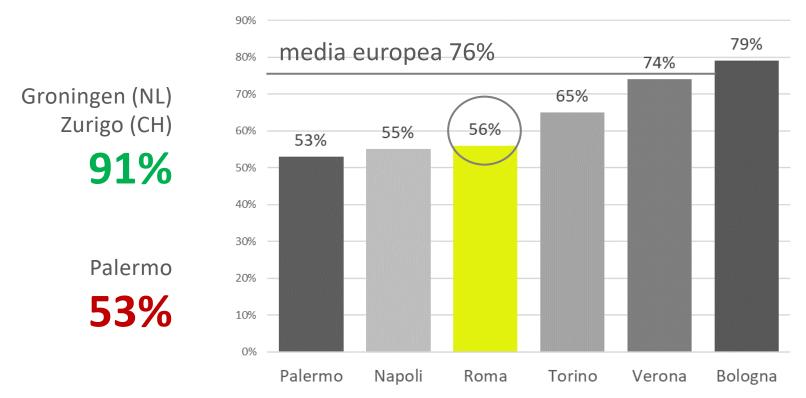
Servizi on line





Difficoltà d'accesso ai servizi on line (2019)

(I servizi on line dell'Amministrazione locale sono facilmente accessibili?)



Nota: percentuale di risposte «d'accordo» e «completamente d'accordo», escluse «non sa/non risponde»

Tra 83 città d'Europa, Roma si posiziona a tre punti percentuali dall'ultima classificata: il giudizio dei cittadini sulla facilità d'accesso ai servizi on line è piuttosto basso...



L'offerta dei servizi on line di Roma Capitale

La pagina dei servizi on line



57 SOL
(disaggregati)
36 SOL
(aggregati)
Alto grado di interazione con l'utenza
Livello 4
procedimenti gestibili

completamente on line

Iniziative di Roma Capitale per facilitare l'accesso ai servizi durante le Fasi 1 e 2

24 marzo 2020 Nuove FAQ sull'accesso ai servizi *

24 aprile 2020 **Nuova welcome page**

26 giugno 2020 Nuova pagina servizi on line

^{*} Iniziativa censita da Open Government Partnership (OGP) in Collecting Open Government Approaches to Covid-19 Fonte: elaborazione ACOS su ricognizione del portale di Roma Capitale e dati DPCPO, 2020

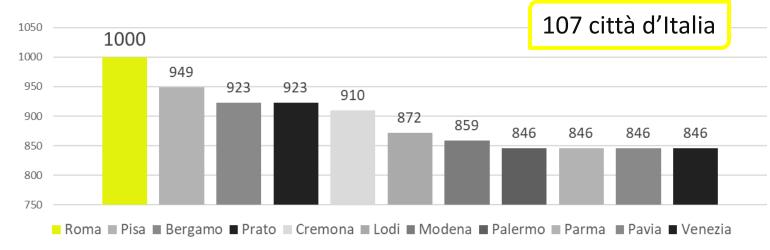


Roma nella classifica ICity Rank 2020

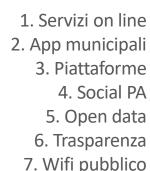


Nel 2020 Roma
conquista la
leadership ed è
prima per
presenza e livello
di fruizione
on line dei
servizi pubblici

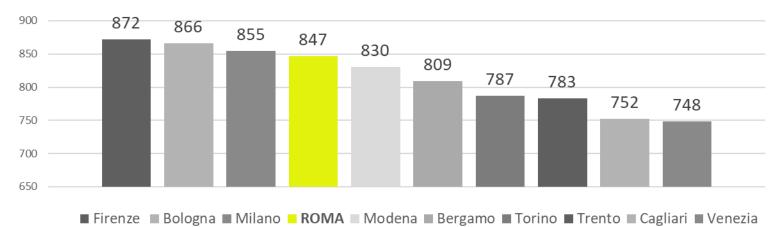




8 indicatori Classifica delle città per indice complessivo di trasformazione digitale

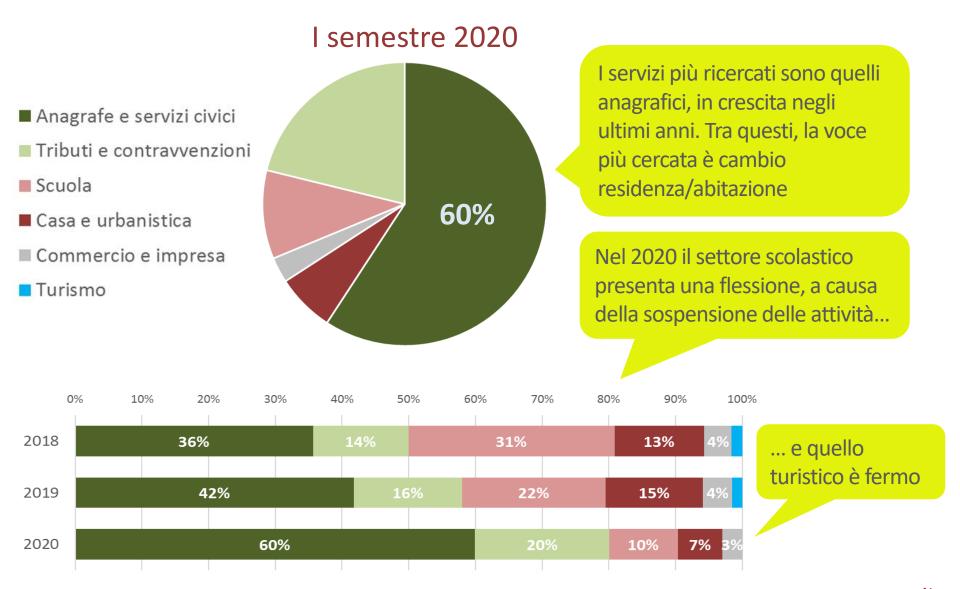


8. Tecnologie di rete





Le ricerche di servizi on line sul portale di Roma Capitale



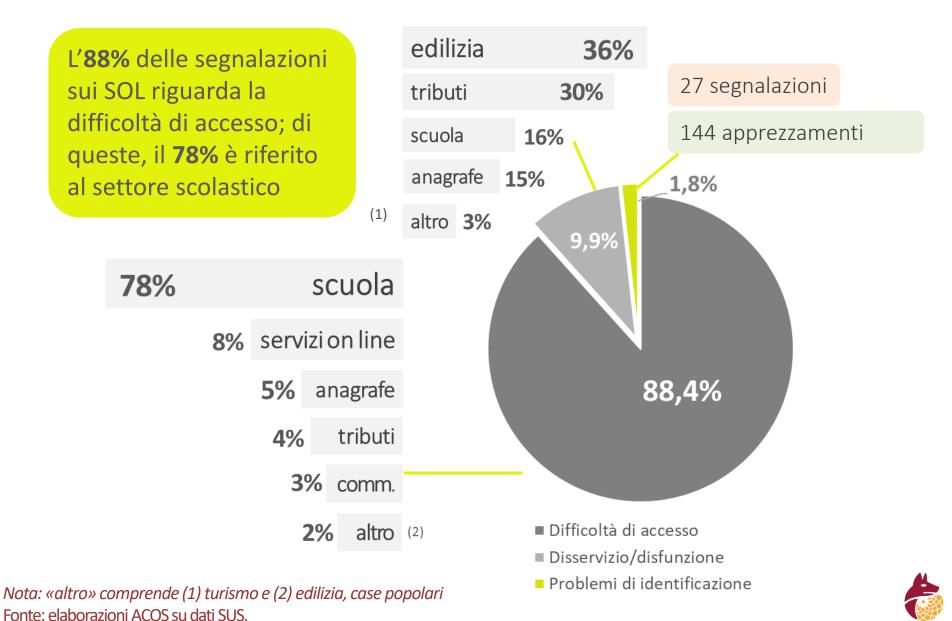
Nota: le percentuali 2020 sono riferite al primo semestre

Fonte: elaborazione ACOS su dati DPCPO



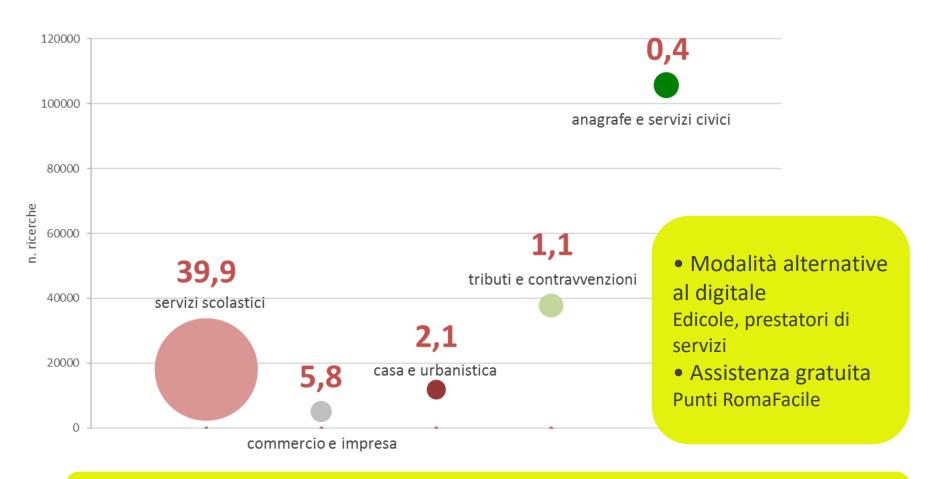
Segnalazioni SUS sui servizi on line

(per tipologia di problematica e settori, I-III trimestre 2020)



Indicatore di difficoltà d'accesso ai servizi on line

(n. segnalazioni/n. ricerche, ‰, I sem. 2020)



Il settore più critico è quello **scolastico**, interamente digitalizzato; il settore più virtuoso è l'**anagrafico**, intuitivo e ben collaudato



La ricerca è stata realizzata nell'ambito del Gruppo di lavoro sui servizi on line a cui partecipano DPCPO, DTD – UO Statistica e ACoS Fonte: elaborazione ACOS su dati DPCPO e SUS

