

Rapporto sul monitoraggio ROMARAMA 2020

(Gennaio 2021)

Rapporto sul monitoraggio ROMARAMA 2020

Nel mese di giugno 2020 è stato dato il via al palinsesto culturale ROMARAMA "L'arte che muove la città", un unico contenitore comprendente al suo interno tutte le iniziative appartenenti alle manifestazioni culturali promosse in città da Roma Capitale durante l'estate e l'autunno del 2020. L'iniziativa, che rispecchia la politica di accorpamento e semplificazione delle attività culturali promossa dall'Assessorato alla crescita culturale in questi ultimi anni, ha avuto inizio nella cosiddetta "Fase 3", quindi alla ripresa delle attività dopo la chiusura totale al pubblico di tutti i luoghi della cultura imposta dalla pandemia da COVID19 nei primi mesi dell'anno. Prima del manifestarsi dell'emergenza sanitaria, erano già stati presentati e in parte chiusi e assegnati i nuovi bandi triennali per le varie manifestazioni culturali romane (EUREKA!, Estate Romana e Contemporaneamente Roma); nonostante la programmazione di molti eventi abbia subito variazioni e annullamenti a causa delle restrizioni per il contenimento della pandemia, l'estensione triennale del periodo consente agli organizzatori selezionati (fra cui quelli che hanno ottenuto un finanziamento da Roma Capitale) di articolare gli eventi anche nei prossimi due anni. ROMARAMA 2020, con l'accorpamento in un unico calendario di tutte le attività previste in ambiti differenti, ha proposto una facilitazione della comunicazione e dell'attuazione dei diversi eventi rimasti in programma in questo nuovo difficile contesto. Purtroppo, dal mese di novembre, con il nuovo acuirsi dei livelli di contagio, nuove restrizioni e chiusure hanno ulteriormente impedito lo svolgersi delle manifestazioni e degli spettacoli, con i luoghi della cultura nuovamente chiusi al pubblico e l'annullamento di tutta la programmazione culturale romana dal vivo.

I monitoraggi di qualità erogata e percepita degli eventi contenuti in ROMARAMA sono stati effettuati dall'Agenzia da luglio a ottobre. I risultati sono molto interessanti anche in considerazione della novità organizzativa rappresentata da questo palinsesto e dall'eterogeneità dei contesti.

La qualità erogata al pubblico risulta, nel complesso, più che sufficiente seppur con risultati diversi a seconda della tipologia di evento e di manifestazione monitorata. Difficile, ad esempio, stimare quale manifestazione abbia ottenuto maggior successo di pubblico, poiché alcune sono state completamente gratuite ed altre, invece, a pagamento; alcune a carattere scientifico hanno richiamato un pubblico meno numeroso e più selezionato, altre invece, adatte a una fruizione più ampia, sono state particolarmente apprezzate anche a livello di quartiere. Sono state rilevate alcune criticità nell'organizzazione, specialmente in relazione alla comunicazione di eventuali ritardi, differimenti o annullamenti delle programmazioni. Buoni i livelli generali di pulizia e decoro, mentre nel 15% dei casi l'accessibilità ai luoghi è risultata molto difficile se non impossibile per le persone con disabilità. Un risultato importante è stato il riscontro del rispetto delle misure anticontagio: un comportamento virtuoso che va tenuto in considerazione, nel prossimo futuro, nel valutare positivamente la possibilità di tornare a fruire dello spettacolo e della cultura dal vivo in sicurezza.

La soddisfazione del pubblico che emerge dall'indagine di qualità percepita è decisamente alta, sebbene risulti ancora il problema di una comunicazione istituzionale inadeguata, già rilevato in precedenza dall'Agenzia (indagini 2018/2019). È interessante notare che chi partecipa ai singoli eventi spesso non è informato su ROMARAMA: la conoscenza dell'avvenimento avviene, per un'altissima percentuale di utenti, grazie al "passaparola", nonostante il programma sia promosso su internet e sui media tradizionali e nonostante il pubblico manifesti il desiderio di conoscere le programmazioni tramite un unico sito istituzionale, che esiste ma non viene consultato. A questa esigenza di maggiore efficacia e semplificazione della comunicazione relativa alle iniziative culturali, Roma Capitale ha risposto presentando, nel mese di



dicembre, il nuovo portale di Roma Capitale dal titolo *Roma Culture*, che raccoglie tutte le informazioni dell'ampia e varia offerta culturale capitolina.

Contestualmente all'indagine di qualità percepita presso i partecipanti agli eventi di ROMARAMA, è stata effettuata una campagna di rilevazione collaterale, destinata ai residenti e alle persone che frequentano abitualmente la zona, ma che non partecipavano agli eventi monitorati. Anche in questo caso, si rileva una scarsa conoscenza della manifestazione, dell'avvenimento e di chi l'abbia organizzato, ma è rilevante che un'altissima percentuale degli intervistati sia favorevole all'organizzazione di simili iniziative per il ritorno positivo che possono avere sulla cura del quartiere da parte dei cittadini e sull'indotto economico locale, sebbene solo una minoranza abbia osservato un aumento degli interventi di decoro urbano.



Monitoraggio di qualità erogata ROMARAMA 2020

L'Agenzia per il controllo e la qualità dei servizi pubblici locali di Roma Capitale ha svolto un monitoraggio sulla qualità erogata della manifestazione ROMARAMA 2020 con riferimento ai progetti finanziabili vincitori dell'Avviso Pubblico "EUREKA! Roma 2020-2021-2022" e dell'Avviso Pubblico "ESTATE ROMANA 2020-2021-2022", sezione1 e sezione3 (Arene Cinematografiche Gratuite).

Tale indagine si è svolta da metà luglio a metà ottobre. Facendo riferimento al calendario pubblicato sul sito ufficiale di ROMARAMA, sono stati individuati 133 eventi organizzati dagli 87 soggetti autorizzati per altrettante rilevazioni. Nel periodo non si sono potute monitorare tutte le iniziative finanziate, in quanto l'indagine non ha coperto tutto il lasso di tempo di programmazione. Inoltre, la programmazione è stata prematuramente sospesa a causa della rinnovata emergenza Covid-19, come si legge testualmente sul sito ROMARAMA:

Home (/) / Variazioni programmazione a seguito del DPCM 24/10/2020

Variazioni programmazione a seguito del DPCM 24/10/2020

da Lunedi 26 Ottobre 2020 a Giovedi 31 Dicembre 2020



Vi avvisiamo che la programmazione di Romarama può subire variazioni, con sospensione o annullamento di attività ed eventi, a seguito delle indicazioni contenute nel DPCM del 24 ottobre 2020 che prevede nuove misure per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19.

Il sito è in costante aggiornamento, tornate a trovarci.

Prossimi appuntamenti Archivio

Nessun appuntamento in corso



Eureka

Eureka

18

26

pubblicati su Romarama al 15/10/2020

finanziati

Arene

6

Arene

Figura 1. Organizzatori pubblicati sul sito ROMARAMA rispetto ai finanziati

Da notare il caso di alcune ARENE cinematografiche, che si suppone dovessero tenersi in estate e invece fra metà luglio e metà ottobre non sono apparse nella programmazione del sito ROMARAMA, non potendosi pertanto escludere né che la programmazione sia saltata (vista l'incertezza del periodo), né che sia invece stata effettuata senza darne informazione sul sito.

La Figura 1 visualizza il numero di organizzatori effettivamente inseriti nella programmazione del sito nel periodo preso in considerazione, in rapporto agli aventi diritto al finanziamento. Come si è detto, le ARENE in cartellone rappresentano poco più della metà dei vincitori del bando, mentre per EUREKA! e ESTATE ROMANA si superano rispettivamente i due terzi e l'80%. Si è notato che, mentre per molte proposte la programmazione è stata pubblicata con anticipo e senza variazioni, il programma degli eventi di alcune organizzazioni è cambiato spesso sia in termini di calendario che di titoli/contenuti, rendendo in quei casi sicuramente difficile l'utilizzo del sito da parte di un potenziale fruitore.

1. Distribuzione territoriale degli eventi e delle rilevazioni

Le iniziative approvate e programmate sono state abbastanza distribuite sul territorio; le rilevazioni sono state assegnate di conseguenza e risultano in numero superiore dato che alcuni organizzatori proponevano molteplici appuntamenti. La Tavola 1 riassume il numero di organizzatori e di eventi monitorati per municipio.

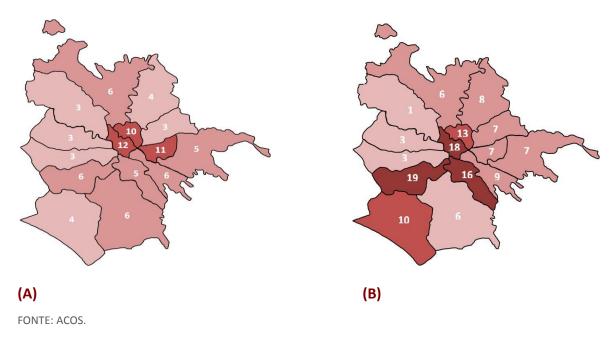
Tavola 1. Distribuzione geografica nei vari municipi della programmazione delle organizzazioni assegnatarie dei finanziamenti e delle rilevazioni effettuate

| municipio | EUREKA | | ESTATE ROMANA | | ARENE | | TOTALE | |
|-----------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|
| | vincitori bando | rilevazioni |
| I | 2 | 2 | 9 | 14 | 1 | 2 | 12 | 18 |
| II | 2 | 2 | 7 | 9 | 1 | 2 | 10 | 13 |
| Ш | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| IV | 1 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 | 3 | 7 |
| V | 2 | 4 | 8 | 3 | 1 | 0 | 11 | 7 |
| VI | 3 | 2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 5 | 7 |
| VII | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 6 | 9 |
| VIII | 1 | 5 | 4 | 11 | 0 | 0 | 5 | 16 |
| IX | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 6 | 6 |
| X | 1 | 3 | 2 | 7 | 1 | 0 | 4 | 10 |
| XI | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 6 | 19 |
| XII | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| XIII | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| XIV | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| XV | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 6 | 6 |
| ROMA | 26 | 32 | 50 | 88 | 11 | 13 | 87 | 133 |



Possiamo visualizzare la distribuzione anche sulla mappa dei municipi (Figura 2).

Figura 2. Distribuzione geografica nei vari municipi delle assegnazioni dei finanziamenti (A) e delle rilevazioni effettuate (B)



2. Esiti delle rilevazioni: conformità rispetto ai programmi

Dalle rilevazioni è risultato che nella maggioranza dei casi gli spettacoli/eventi sono stati conformi al programma (Figura 3). Non sono stati riscontrati casi in cui l'evento non si sia svolto per responsabilità dell'organizzatore, ma due appuntamenti (all'aperto) sono stati rinviati causa meteo avverso. Da notare che è stato constatato che 5 eventi (3 di EUREKA! e 2 di ESTATE ROMANA), pur essendo stati regolarmente organizzati (e come tali registrati nella raccolta dati), sono tuttavia andati deserti di pubblico.

La durata della maggior parte degli spettacoli/eventi è stata compresa tra una e tre ore, con eccezione delle passeggiate che sono durate 6/7 ore e, come altro estremo, di un paio di inaugurazioni della durata di 30/45 minuti.

Figura 3. Rispetto del programma (tempi e contenuti)

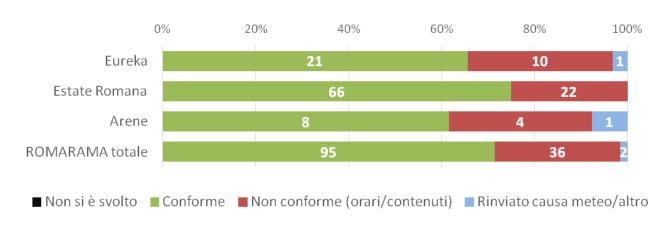
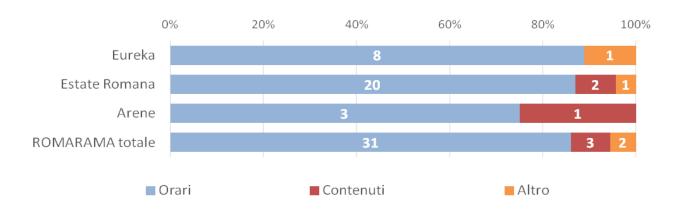




Figura 4. Cause di non conformità



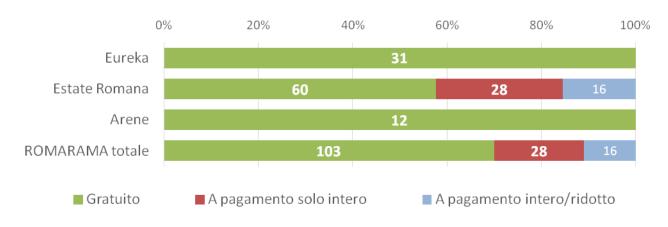
La Figura 4 descrive le cause di non conformità. La criticità maggiore è stata il rispetto dell'orario di programmazione (in 26 casi si è registrato un ritardo nell'inizio, in 5 casi un anticipo), in 2 casi c'è stata difformità di contenuti rispetto al programma annunciato; negli altri casi la difformità si è riscontrata nella capacità ricettiva dell'impianto e dell'accesso disabili. In un caso un rilevatore non ha potuto trovare, negli orari previsti, un evento che era annunciato come spettacolo itinerante che avrebbe dovuto svolgersi in loop nel quartiere.

3. Esiti delle rilevazioni: condizioni di ingresso

Le manifestazioni appartenenti ad EUREKA! ed ARENE sono state tutte a ingresso gratuito, mentre tra quelle di ESTATE ROMANA ce ne sono state alcune a pagamento, come evidenziato in Figura 5.

Il prezzo medio di ingresso alle manifestazioni che prevedevano un pagamento è stato poco superiore a 8 euro, con un minimo di 5 euro e un massimo di 20 euro. In 16 casi era prevista una riduzione, compresa tra il 10% e il 50% del prezzo del biglietto; un caso prevedeva ingresso gratuito per persone con disabilità (accompagnatore pagante) e uno offriva abbonamento personale agevolato per 10 ingressi.

Figura 5. Condizioni di ingresso





4. Esiti delle rilevazioni: pubblico presente

La risposta media del pubblico rilevata per gli eventi delle singole manifestazioni è evidenziata in Figura 6. La numerosità per evento è stata riscontrata con valutazione diretta nel caso di pubblico poco numeroso, mentre negli altri casi si tratta di stime del rilevatore o di informazioni fornite da parte dell'organizzazione. Il pubblico di un evento in un centro commerciale non è stato considerato quantificabile. Gli eventi dell'ESTATE ROMANA sono caratterizzati da una partecipazione più ampia, gli spettatori delle proiezioni di ARENE sono in media circa 45, mentre gli eventi di EUREKA!, caratterizzati da uno spirito più didattico, sono rivolti a un numero di partecipanti più contenuto, anche di una singola unità.

Eureka

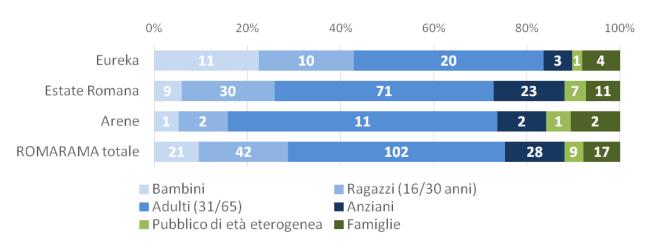
Arene

Figura 6. Numero di persone mediamente presenti nel pubblico

FONTE: ACOS.

La composizione del pubblico è invece rappresentata di seguito, nelle Figure 7 e 8.







0% 20% 40% 60% 80% 100% Eureka 18 Estate Romana Arene 8 84 ROMARAMA totale Omogeneo Prevalenza maschile Prevalenza femminile

Figura 8. Prevalenza di genere del pubblico presente

Dalle figure si evince una generica maggioranza di pubblico adulto e omogeneo nel genere; più alta la percentuale di giovani e molto giovani negli appuntamenti di EUREKA! e di ESTATE ROMANA e lo stesso vale per la prevalenza femminile. Negli eventi dell'ESTATE ROMANA si nota anche una più alta partecipazione di anziani e/o famiglie.

Non si è riscontrata molto spesso una prevalenza evidente di pubblico "di quartiere", se non nel caso delle ARENE, a testimoniare l'ampia diffusione sul territorio cittadino dell'interesse per le manifestazioni finanziate (Figura 9). Nelle iniziative appartenenti ad EUREKA!, la presenza di pubblico proveniente prevalentemente dalla zona limitrofa è stata riscontrata in 13 rilevazioni su 32, per quanto riguarda ESTATE ROMANA in 14 casi su 88, mentre per le ARENE in 8 casi su 13.

Sempre per quanto riguarda il pubblico, i rilevatori hanno infine valutato la presenza di amici o parenti degli organizzatori o degli artisti, che è stata rilevata in 6 appuntamenti nell'ambito di EUREKA! e, tra questi, 3 casi in cui la presenza di persone legate all'organizzazione era quasi totale. Per quanto riguarda ESTATE ROMANA è stata riscontrata l'evidente presenza di conoscenti in 23 casi, di cui un paio, tuttavia, chiaramente determinati dall'interesse comune per l'argomento trattato. Nell'ambito delle ARENE, sono stati individuati alcuni amici o conoscenti degli organizzatori in 3 casi, di cui solo in uno in numero elevato.



Eureka

13

Estate Romana

Arene

88

pubblico di zona
rilevazioni

ROMARAMA totale

5. Esiti delle rilevazioni: gestione dei luoghi sedi degli eventi

Veniamo ora ad analizzare i luoghi di svolgimento degli eventi (Figura 10): si ha equilibrio tra sedi all'aperto e al chiuso nell'ambito di EUREKA!; si passa a una prevalenza di luoghi all'aperto in ESTATE ROMANA per arrivare ovviamente alla totalità di sedi all'aperto per le ARENE. Passeggiate e altri eventi si sono svolti in modo itinerante, evidentemente all'aperto.

0% 20% 40% 60% 80% 100% Eureka 13 12 Estate Romana 27 56 Arene ROMARAMA totale 40 Al chiuso All'aperto Itinerante

Figura 10. Caratteristiche dei luoghi dove si è svolto l'evento

FONTE: ACOS.

Interessante a questo punto la verifica delle condizioni in cui si presentavano le sedi degli incontri: per prima cosa sono stati presi in considerazione la pulizia ed il decoro dei luoghi (Figura 11). Il risultato è stato positivo nella maggioranza dei casi; alcuni eventi si sono svolti in luoghi pubblici e, a volte, le zone intorno erano carenti dal punto di vista della pulizia nonostante questa fosse soddisfacente nell'area della manifestazione. Una Arena si svolgeva in un parcheggio per automobili, con presenza di qualche cartaccia, cosa evidenziata nel rapporto del rilevatore. Per gli eventi itineranti sono state evidenziate criticità dovute allo stato dei percorsi pubblici dove si sono svolti (strade, piazze, banchine del Tevere) e quindi sono stati classificati a parte. L'evento identificato come "non rilevabile" non ha avuto luogo per mancanza di partecipazione.



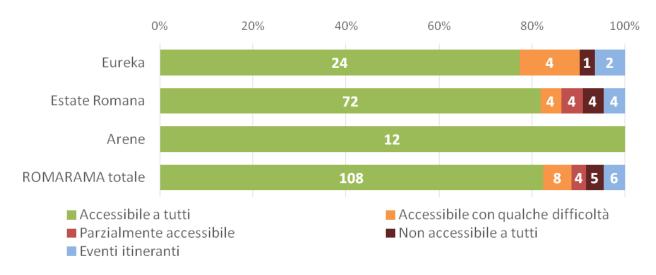
Figura 11. Pulizia e decoro dei luoghi

FONTE: ACOS.

In generale quindi si riscontrano discreta cura e attenzione al decoro da parte degli organizzatori.



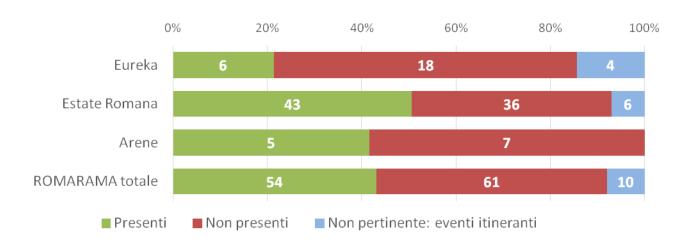
Figura 12. Presenza barriere architettoniche



La presenza di barriere architettoniche e la conseguente accessibilità per un'utenza con limitazioni di mobilità sono invece descritte in Figura 12, dove si vede che si è riscontrato approssimativamente un 15% di locali non completamente accessibili (se si trascurano gli eventi itineranti) nelle categorie EUREKA! ed ESTATE ROMANA. Le ARENE sono risultate totalmente accessibili.

Nota dolente: la scarsa presenza di contenitori per la raccolta differenziata dei rifiuti (Figura 13). Questo è significativo del fatto che nel nostro territorio è ancora insufficiente la cultura della raccolta differenziata che forse, a parziale giustificazione, è difficile da gestire in un evento pubblico saltuario. Va inoltre segnalato che in alcune occasioni i contenitori per la differenziata erano disponibili in ambienti attigui. Anche in questo caso sono considerati non pertinenti gli eventi itineranti.

Figura 13. Contenitori raccolta differenziata





0% 20% 40% 60% 100% 80% Eureka 9 Estate Romana **17** Arene ROMARAMA totale 9 Accessibili e di dimensioni adeguate Accessibili ma troppo piccoli Di dimensioni adeguate ma non accessibili Assenti o non disponibili ■ Itineranti/su strada non rilevabili

Figura 14. Servizi igienici: accessibilità e dimensioni

Passiamo ora a commentare la situazione dei servizi igienici: per quanto riguarda accessibilità e dimensioni, le ARENE, forse aiutate dal fatto di avere una sede stabile, ottengono il risultato migliore, a parte in un caso dove i servizi igienici sono del tutto assenti. Nella programmazione di EUREKA! ed ESTATE ROMANA si è rilevata una forte incidenza di eventi itineranti o svolti in aree pubbliche che non forniscono servizi, ma anche un certo numero di strutture che non mettono a disposizione servizi se non dietro richiesta (bagni privati o di strutture adiacenti). Sono anche stati registrati casi di bagni non disponibili causa limitazione degli accessi per norme anti diffusione Covid-19. C'è da sottolineare comunque che per la categoria EUREKA! i bagni, dove disponibili, ottengono tutti una buona valutazione in termini di accessibilità e dimensioni. Il riepilogo in Figura 14.

Per quanto riguarda lo stato di igiene dei servizi (Figura 15) si è valutata la cura della pulizia, la presenza di evidenti segni di maleducazione di fruitori precedenti, cattivi odori ed eventuali carenze dal punto di vista della fornitura di carta igienica o salviette. Di nuovo nella categoria EUREKA! troviamo bagni puliti e ben curati (dove presenti), mentre si riscontra qualche criticità negli altri due gruppi (più numerose in ESTATE ROMANA).

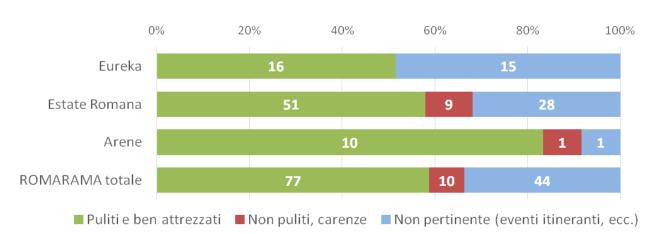
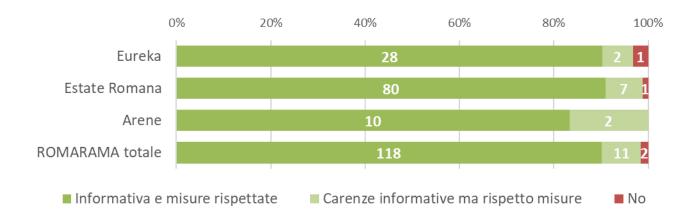


Figura 15. Servizi igienici: pulizia e odore



Altro aspetto rilevato, di grande attualità e importanza in questo periodo, è stato il rispetto delle normative di sicurezza anti-diffusione Covid-19. Anche qui il risultato è piuttosto soddisfacente: il rispetto medio delle normative complete di informativa si attesta al 90% (83% per le ARENE), mentre anche dove l'informativa è risultata carente si è tuttavia riscontrato quasi sempre il rispetto delle misure di sicurezza (misurazione temperatura, mascherine, distanziamento ecc.). Solo due casi sono risultati non conformi, come evidenziato nella Figura 16.

Figura 16. Rispetto misure anti contagio



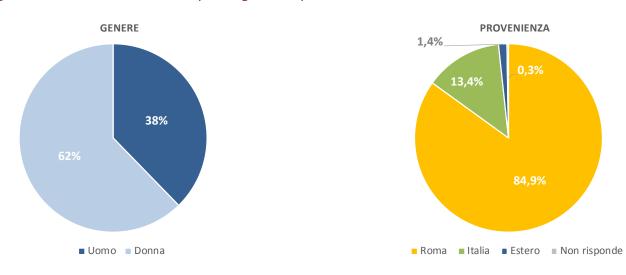


Indagine di qualità percepita ROMARAMA 2020

L'indagine di qualità percepita relativa al palinsesto ROMARAMA 2020 è stata svolta fra il 14 luglio e il 15 ottobre 2020. Sono state realizzate 764 interviste face to face. Il questionario è stato somministrato, mediante l'uso di un supporto elettronico, ai visitatori intercettati presso 83 eventi del programma.

La Figura 17 delinea le caratteristiche anagrafiche del campione intervistato, prevalentemente romano e di sesso femminile.

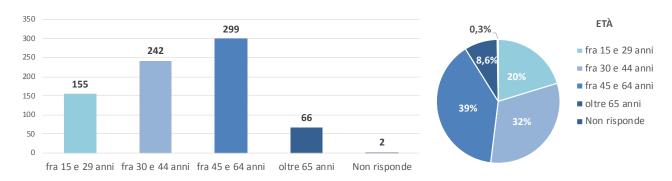
Figura 17. Caratteristiche del campione: genere e provenienza



FONTE: ACOS.

Circa l'età (Figura 18), la maggioranza degli intervistati appartiene alle fasce medie (fra 30 e 44 anni e fra 45 e 64 anni); quanto al titolo di studio, il campione risulta istruito (Figura 19): possiede una formazione superiore il 96% degli intervistati, e tra questi i due terzi sono laureati.

Figura 18. Caratteristiche del campione: età





TITOLO DI STUDIO 385 4% 0,3% 400 350 Licenza media 272 300 10% Diploma 250 Laurea 200 ■ Post laurea 150 78 100 50% ■ Non risponde 27 50 2 0 Licenza media Diploma Laurea Post laurea Non risponde

Figura 19. Caratteristiche del campione: titolo di studio

Quanto alla condizione lavorativa (Figura 20), a eccezione del 4% che dichiara di essere disoccupato, a cui si aggiunge il 7% di pensionati e il 9% di studenti, il 74% del campione possiede un lavoro: spiccano gli impiegati (30%), i liberi professionisti (18%) e gli inseganti (11%).

Per valutare l'efficacia dei vari strumenti di comunicazione messi in atto, agli intervistati è stato chiesto tramite quale canale è venuto a conoscenza della manifestazione. La Figura 21 mostra come il canale predominante sia quasi totalmente frutto di comunicazione indiretta, indicata dagli intervistati nelle diverse declinazioni: passaparola e conoscenza pregressa delle iniziative (45%), reti sociali degli organizzatori (15%), social network (13%), siti internet alternativi (5%); il sito internet ROMARAMA e la comunicazione attraverso i mass media tradizionali (giornali, radio e tv) svolgono invece solo un ruolo marginale (rispettivamente 7% e 5%). Ben 28 persone affermano di aver scoperto casualmente l'appuntamento trovandosi per altri motivi sul luogo dell'evento (4%) e lo strumento delle mailing list ha veicolato solo il 3% degli intervistati. In 10 sono venuti a conoscenza delle iniziative tramite la scuola o l'università.

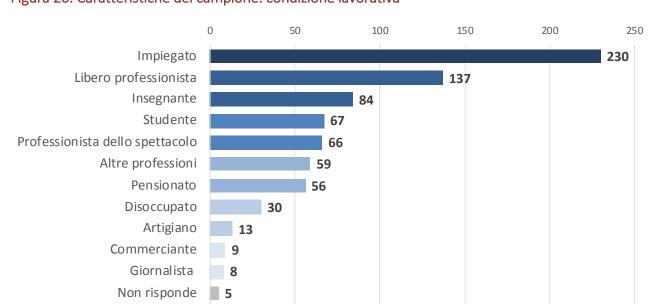


Figura 20. Caratteristiche del campione: condizione lavorativa



100 150 200 250 300 350 400 Passaparola/ne ero già a conoscenza 342 Reti sociali dell'organizzatore 117 Social network 101 Sito internet di Romarama e altri siti istituzionali 52 Siti internet alternativi 39 Media tradizionali 35 Casualmente 27 Mailing list 24 Conoscenza con artisti/organizzatori 16 Scuola/università 10 Non sa/non risponde

Figura 21. Come è venuto principalmente a conoscenza di questo appuntamento?

Contrariamente a quanto emerso sopra, gli intervistati ritengono che le modalità più adatte per essere informati sulla programmazione degli eventi di ROMARAMA (Figura 22) siano prevalentemente la consultazione di un singolo sito internet sulla manifestazione (38%) e l'utilizzo di canali social (36%); segue la ricezione di una newsletter (19%). Solo il 3% indica i media tradizionali (pubblicità sui giornali, tv, radio, volantini e manifesti) e appena l'1% fa riferimento al call center 060608 e al passaparola.

La differenza tra modalità di comunicazione desiderata e quella realmente ricevuta è quindi sostanziale (Figura 23). Lo strumento occorso maggiormente per gli eventi di ROMARAMA, il passaparola, è ritenuto il meno indicato, a differenza della possibilità di consultare un unico sito internet ufficiale: esso in realtà esiste, ma evidentemente non è ben pubblicizzato né forse ritenuto troppo affidabile (come in effetti riscontrato nel monitoraggio di qualità erogata).

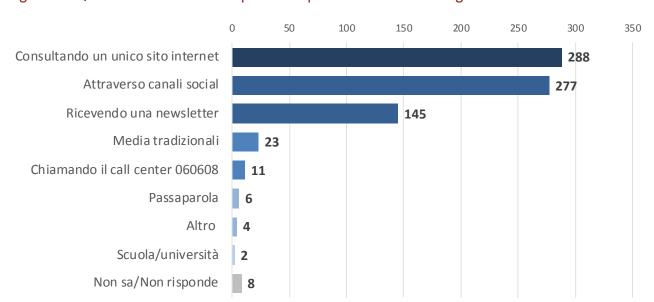


Figura 22. Quale modalità riterrebbe più adatta per essere informato sugli eventi della manifestazione?



10% 15% 20% 30% 35% 40% 45% 50% 38% Unico sito internet 36% Canali social 19% Newsletter 3% 3% Media tradizionali 1% Passaparola ■ Come vorrebbe venire a conoscenza Come è venuto a conoscenza

Figura 23. Differenza tra modalità di comunicazione desiderata e ricevuta

Conseguente a ciò è la valutazione dell'efficacia della comunicazione (sito e canali social) relativa al programma della manifestazione (Figura 24): solo il 61% del campione esprime un giudizio, ma di questi il 75% (351 intervistati) assegna un punteggio superiore alla sufficienza, facendo così attestare il voto medio dei rispondenti a 6,9.

Figura 24. Esprima con un voto da 0 a 10 l'efficacia della comunicazione (sito e canali social) relativa al programma della manifestazione

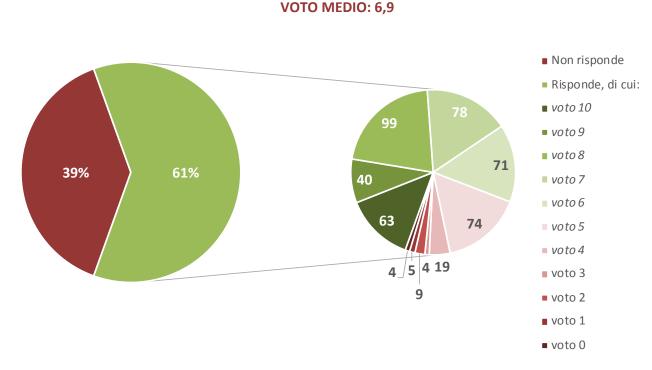
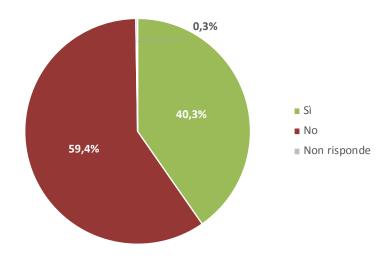


Figura 25. Era a conoscenza del palinsesto ROMARAMA, che comprende vari eventi fra cui questo?





Non stupisce quindi che solo il 40% degli intervistati conoscesse già il palinsesto ROMARAMA (Figura 25): la sua istituzione, che ha soppiantato e incluso manifestazioni quali ESTATE ROMANA, EUREKA! e Contemporaneamente Roma (e i cui nomi erano entrati nella memoria collettiva e fidelizzati dall'utenza), non ha forse avuto l'eco sperata.

Al contempo, maggiore conoscenza (oltre il 40%) della manifestazione si riscontra negli intervistati fra i 30 e 64 anni e in chi possiede almeno un grado di istruzione accademica, mentre è scarsa (inferiore al 30%) tra i giovani e chi ha conseguito solo la licenza media (Figura 26). Malgrado la scarsa conoscenza del nuovo contenitore, la soddisfazione per i singoli appuntamenti è alta: dovendo esprimere un punteggio, la quasi totalità del campione decide di rispondere dando un giudizio ampiamente positivo che comporta un voto medio che si attesta a 8,9 su 10 (Figura 27).

Figura 26. Conoscenza di ROMARAMA per età e titolo di studio

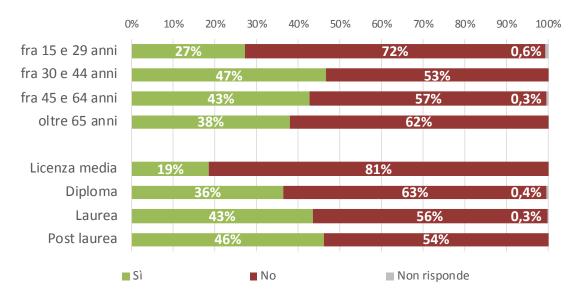
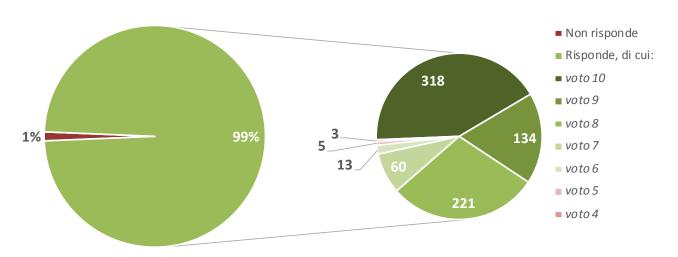


Figura 27. Esprima con un voto da 0 a 10 il suo gradimento (soddisfazione) per l'appuntamento

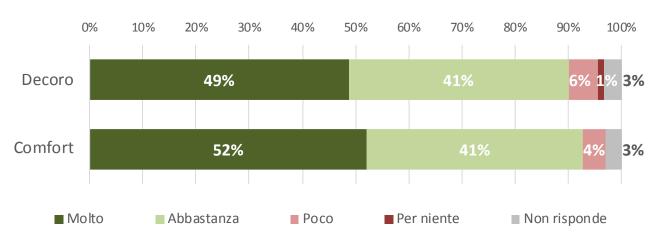






Anche riguardo al decoro e al comfort riscontrati nei singoli eventi (Figura 28), le valutazioni sono nettamente positive (rispettivamente 90% e 93%) e corrispondono ai risultati del monitoraggio di qualità erogata effettuato nei medesimi luoghi (valutazioni positive per pulizia e decoro dei luoghi: 93%).

Figura 28. Soddisfazione per decoro e comfort dei singoli eventi

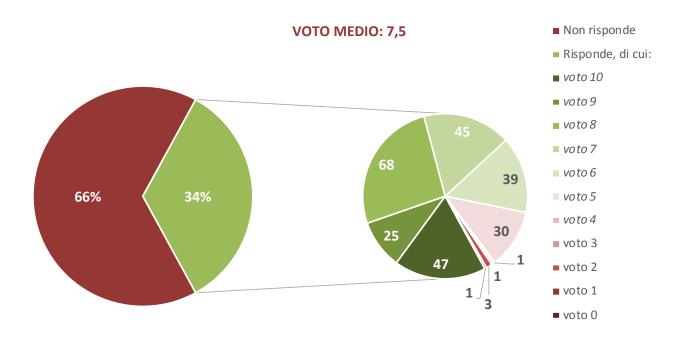


FONTE: ACOS.

In conclusione, la soddisfazione per ROMARAMA è alta, conseguendo un voto medio di 7,5 su 10. Tuttavia è bene sottolineare che solo il 34% degli intervistati ha ritenuto opportuno dare una valutazione numerica alla kermesse, e di questi il 14% ha espresso un giudizio inferiore alla sufficienza: solo il 29% dell'intero campione ha espresso quindi un voto positivo circa la manifestazione (Figura 29).

Figura 29. Esprima con un voto da 0 a 10 il suo gradimento (soddisfazione) per ROMARAMA





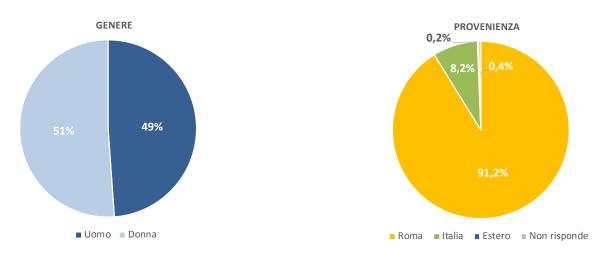


Indagine di qualità percepita ROMARAMA 2020 - Collaterale

Contestualmente all'indagine sulle manifestazioni promosse da ROMARAMA 2020, l'Agenzia ha svolto un'ulteriore indagine di qualità percepita collaterale ad essa, volta a comprendere l'opinione di coloro che vivono o lavorano nelle aree adiacenti a quelle ove si sono svolti gli eventi di ROMARAMA e a cui non hanno partecipato. Anch'essa è stata svolta dal 24 luglio al 15 ottobre 2020 e sono state realizzate 487 interviste face to face. Il questionario è stato somministrato, mediante l'uso di un supporto elettronico, a persone intercettate nei paraggi di 75 eventi.

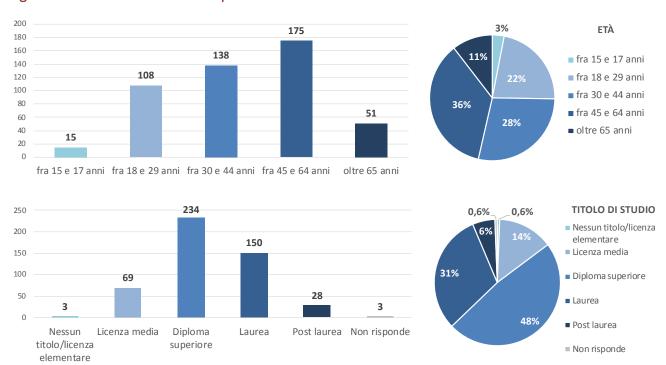
La Figura 30 delinea le caratteristiche anagrafiche del campione intervistato, prevalentemente romano.

Figura 30. Caratteristiche del campione: genere e provenienza



FONTE: ACOS.

Figura 31. Caratteristiche del campione: età e titolo di studio





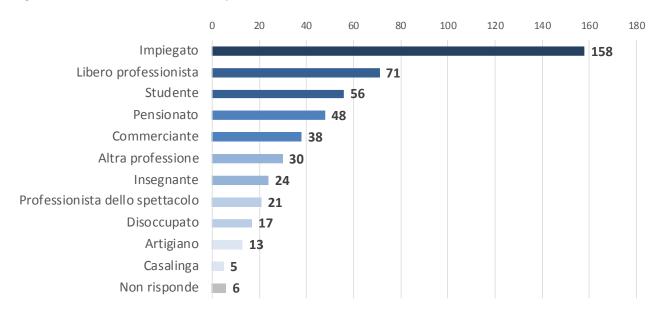


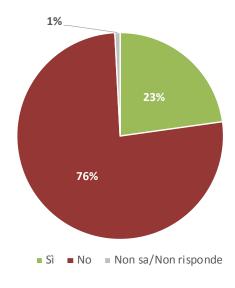
Figura 32. Caratteristiche del campione: condizione lavorativa

Circa l'età, la maggioranza degli intervistati appartiene alle fasce più giovani (entro i 44 anni); quanto al titolo di studio, il 48% possiede il diploma e il 37% almeno un grado accademico (Figura 31).

Quanto alla condizione lavorativa (Figura 32), a eccezione del 3% che dichiara di essere disoccupato, a cui si aggiungono l'11% di studenti, il 10% di pensionati e l'1% di casalinghe, il 74% del campione possiede un lavoro: spiccano gli impiegati (32%) e i liberi professionisti (15%).

Tra i non partecipanti, la consapevolezza che gli eventi appartengano al palinsesto ROMARAMA è scarsa: solo il 23% degli intervistati conosce infatti la kermesse promossa da Roma Capitale (Figura 33).

Figura 33. Sa che l'evento che si tiene qui vicino fa parte della manifestazione ROMARAMA promossa da Roma Capitale?





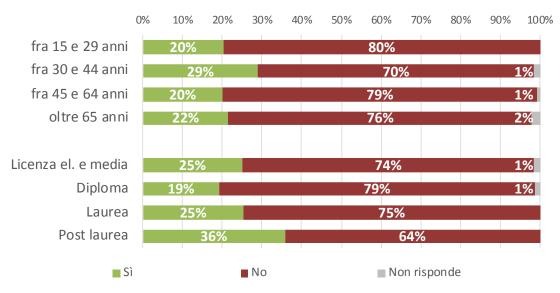
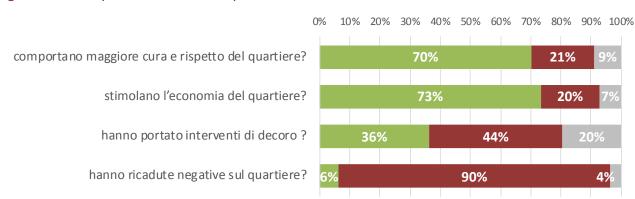


Figura 34. Conoscenza dell'appartenenza a ROMARAMA degli eventi vicini, per età e titolo di studio

La Figura 34 indica che – tra coloro che hanno contezza del programma della manifestazione e degli eventi a essa correlati – emergono gli intervistati appartenenti alla fascia di età tra fra i 30 e i 44 anni (29%) e chi possiede un titolo post laurea (36%).

Agli intervistati è stato chiesto se eventi come quelli che si svolgevano nelle adiacenze fossero forieri di benefici per il quartiere (Figura 35). È interessante notare come il 70% del campione ritenga che appuntamenti simili comportino maggiore cura e rispetto del quartiere da parte dei cittadini, mentre solo il 36% ritiene che abbiano portato interventi di miglioramento del decoro del quartiere da parte dell'Amministrazione Capitolina. Il 73% degli intervistati crede che tali iniziative possano stimolare l'economia e le attività produttive della zona. Infine, solo il 6% degli interpellati rileva possibili ricadute negative sul quartiere (quali per es. traffico, difficoltà di parcheggio, inquinamento acustico, sporcizia ecc.), tali da sconsigliare l'organizzazione di eventi.



■ Non sa/Non risponde

■ No

Figura 35. A suo parere eventi come questo...

■ Sì

