

Report Asili Nido 2023

Indagine di qualità percepita presso gli asili nido comunali e accreditati di Roma Capitale

(giugno 2023)

Sommario

| | |
|--|----|
| 1. Premessa | 2 |
| 2. Metodologia e caratteristiche dell'indagine | 3 |
| 3. Accessibilità al servizio degli asili nido..... | 5 |
| 4. Soddisfazione per i diversi aspetti del servizio degli asili nido | 6 |
| 5. Risultati dell'indagine per i singoli Municipi di Roma Capitale | 10 |
| 6. Considerazioni conclusive..... | 17 |



1. Premessa

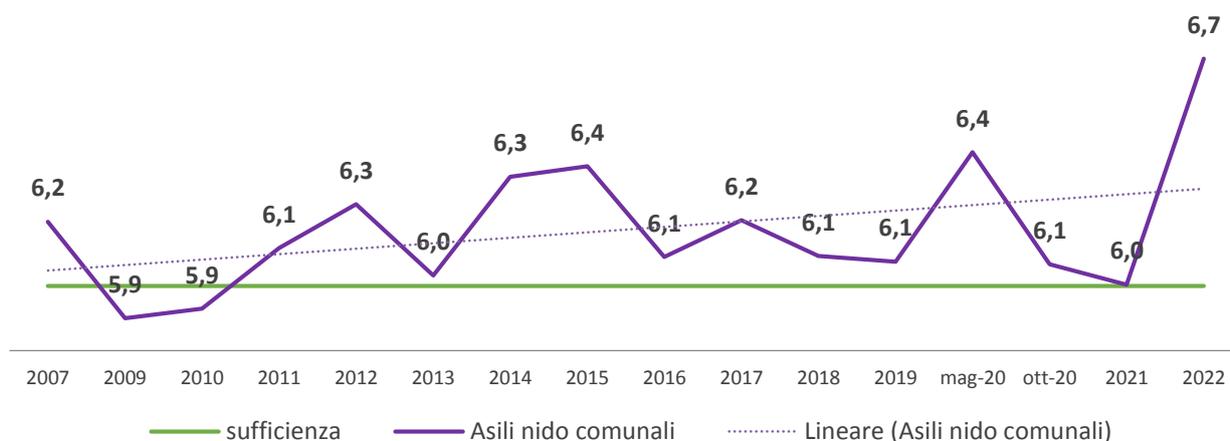
L'Indagine di qualità percepita presso gli asili nido comunali e accreditati di Roma Capitale è stata condotta nell'ambito delle attività che l'Agenzia per il controllo e la qualità dei servizi pubblici locali di Roma Capitale (ACoS) svolge in autonomia, ai sensi dell'art. 5, c. 1, punto c dell'atto istitutivo dell'Agenzia, come da ultimo modificato con DAC 76/2022. La programmazione di tale attività risponde all'esigenza di aggiungere il dato della qualità percepita al quadro quantitativo ed economico dell'erogazione di un servizio particolarmente importante per l'organizzazione delle famiglie romane, anche per il suo impatto sulla conciliazione dei tempi di vita personale e di lavoro ([Relazione annuale 2022 – Capitolo 6. Sociale](#)).

Il servizio di asilo nido è rivolto ai bambini di età compresa tra i tre mesi e i tre anni (non compiuti), residenti o domiciliati nel territorio di Roma Capitale. L'accesso al servizio è subordinato alla presentazione da parte delle famiglie di una domanda d'iscrizione online, che permette l'inserimento in graduatoria e quindi l'attribuzione del posto nei limiti del totale dei posti disponibili messi a bando.

Il servizio viene garantito secondo diverse modalità di fornitura che vedono partecipi sia operatori pubblici che privati. L'offerta complessiva prevede, infatti, la coesistenza di servizi nido pubblici a gestione diretta e asili in concessione o realizzati in project financing ovvero servizi nido privati in convenzione (gestione indiretta) ai quali Roma Capitale corrisponde un'integrazione rispetto alla retta comunale pagata dai singoli utenti, non oltre un determinato importo.

Alla luce dei risultati dell'Indagine annuale ACoS sulla qualità della vita e dei servizi pubblici locali a Roma – che vedono gli asili nido comunali come un servizio valutato sopra la sufficienza in tutto l'ultimo decennio, con una tendenza al miglioramento (Tavola 1) – l'Agenzia ha deciso di realizzare un approfondimento di dettaglio, riguardante i servizi resi, attraverso un'indagine di qualità percepita somministrata presso 30 asili nido comunali e 30 privati convenzionati individuati in modo uniforme su tutto il territorio cittadino (quattro asili nido per municipio).

Tavola 1. Andamento del voto medio dei romani sugli asili nido comunali



FONTE: ACoS, INDAGINE SULLA QUALITÀ DELLA VITA E DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI A ROMA, VARI ANNI.



2. Metodologia e caratteristiche dell'indagine

L'indagine è stata realizzata nei mesi di maggio e giugno 2023. Gli ispettori ACoS hanno eseguito complessivamente 764 interviste per rilevare la percezione degli utenti intercettati nei dintorni di 60 asili nido comunali e convenzionati, individuati in modo uniforme su tutto il territorio cittadino, quattro asili nido per municipio (Tavola 2).

Il questionario è stato somministrato *face to face* a genitori/nonni dei bambini iscritti, mediante l'utilizzo di supporti elettronici e prevede domande a risposta chiusa sull'utilizzo e la soddisfazione per i servizi.

Tavola 2. Distribuzione delle interviste

| Municipio | Asili a gestione comunale diretta | Interviste | Asili a gestione indiretta (convenzionati e in appalto) | Interviste | TOTALI |
|-----------|---|------------|---|------------|------------|
| I | IL NIDO DI IQBAL | 23 | IL GIARDINO MAGICO | 11 | 66 |
| | RUSPOLI | 16 | PONTEPONENTE/PONTEPI | 16 | |
| II | IL MONDO INCANTATO | 10 | PRIMI PASSI | 10 | 46 |
| | VILLA CHIGI | 10 | REGINA MARGHERITA | 16 | |
| III | PIANETA INFANZIA | 11 | I GIARDINI DI ZEUS-VILLA SPADA | 10 | 41 |
| | PRINCIPE RANOCCHIO | 10 | PARCO DEI BAMBINI MONTESSORI | 10 | |
| IV | BOLLE DI SAPONE | 10 | NANNA BELLA | 10 | 39 |
| | IL GIRASOLE GIALLO | 10 | BUSY BEES - OSPEDALE PERTINI | 9 | |
| V | LA MAGNOLIA | 11 | BABY BUS | 15 | 50 |
| | L'ALBERO AZZURRO | 13 | HAPPY HYPPO | 11 | |
| VI | LE NOSTRE ORME | 13 | CAMPO DI TULIPANI | 8 | 46 |
| | FIORI DI MELOGRANO | 14 | CASTELVERDE (comunale in appalto) | 11 | |
| VII | ARCOBALENO | 12 | BIMBI ALL'OPERA | 10 | 45 |
| | IL MELOGRANO | 13 | I GIOCHI DELL'ARTE | 10 | |
| VIII | FIABE E COLORI | 21 | ORSETTO BALOO | 12 | 66 |
| | IL VILLAGGIO NEL BOSCO | 20 | MARAMEO ASILO NIDO AZIENDALE c/o CTO | 13 | |
| IX | IL PAPERINO GIALLO | 16 | CALIMERO (comunale in appalto) | 16 | 61 |
| | TENERO GERMOGLIO | 14 | IL GIARDINO FATATO | 15 | |
| X | ACQUAMARINA | 20 | GRANDI DENTRO | 19 | 58 |
| | IL CAVALLUCCIO MARINO | 6 | LE COCCOLE | 13 | |
| XI | LA BUSSOLA D'ORO | 10 | CRESCERE INSIEME | 19 | 58 |
| | NIDO FANTASIA | 16 | GIRA GIRASOLE | 13 | |
| XII | LA COCCINELLA | 12 | ANGHINGO' | 6 | 43 |
| | LO SCARABOCCHIO | 12 | IL BRUCO E LA MELA (comunale in appalto) | 13 | |
| XIII | IL FANTABOSCO | 9 | ASSO NIDO 1 | 10 | 48 |
| | L'ALBERO D'ORO | 16 | VALCANNUTA M2 (comunale in appalto) | 13 | |
| XIV | CUCCIOLI E COCCOLE | 16 | MONSIGNOR A. SPINA (comunale in appalto) | 10 | 49 |
| | GIALLO VERDE E BLU' | 10 | TORRESINA (project financing) | 13 | |
| XV | BELLAGIO | 16 | FATE E FOLLETTI | 11 | 48 |
| | LA FILASTROCCA ALLEGRA | 10 | IL FIORE SULLA NUVOLETTA | 11 | |
| ROMA | Totale interviste gestione diretta | 400 | Totale interviste gestione indiretta | 364 | 764 |

FONTE: ACOS 2023.

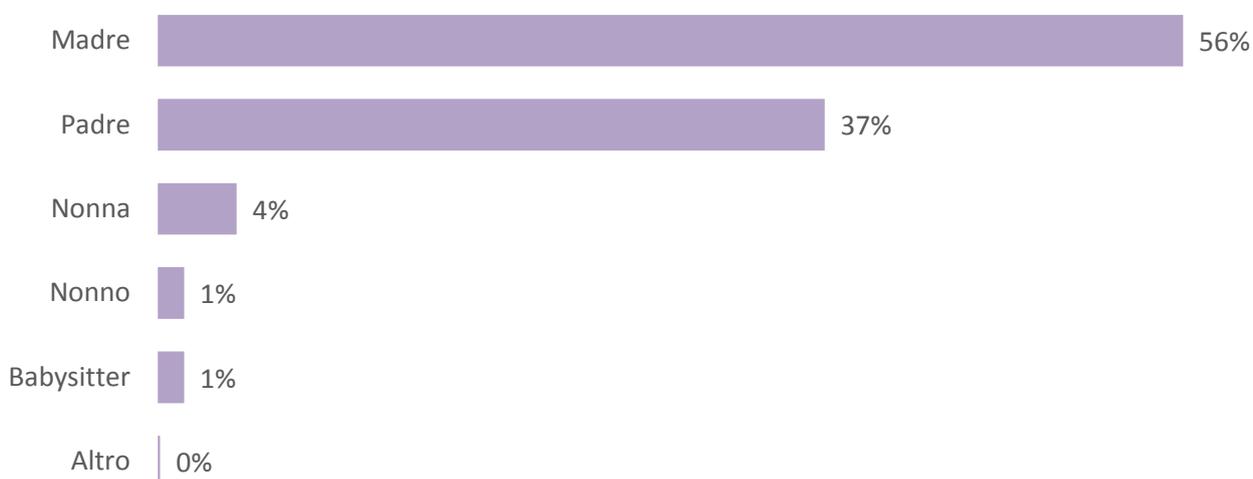


Gli istituti scolastici campionati sono equamente ripartiti tra capitolini (30 asili nido comunali) e privati convenzionati (30 asili nido, di cui 24 gestiti direttamente dai privati, 5 dati in appalto dall'amministrazione capitolina e 1 in *project financing*).

La Tavola 3 descrive le caratteristiche del campione intervistato dagli ispettori dell'Agenzia, evidenziando il rapporto del rispondente con il bambino che frequenta l'asilo. La categoria più rappresentata è quella dei genitori. Si riscontra, infatti, una prevalenza delle madri (56%) e dei padri (37%), seguiti con grande distacco dai nonni (che complessivamente toccano il 5% del campione) e sporadicamente dalle babysitter (1%).

Per quanto riguarda l'orario di frequentazione degli asili (Tavola 4), la domanda delle famiglie intervistate è prevalentemente rivolta al servizio a tempo pieno (94%), mentre solo una minoranza usufruisce del servizio solo la mattina (5%) e ancora meno solo nel pomeriggio (1%).

Tavola 3. Rapporto dell'intervistato con il bambino che frequenta l'asilo (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

Tavola 4. Orario di frequentazione (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

Il report tratta dapprima i risultati complessivi relativi all'accessibilità al servizio asili nido (par. 3) e quindi la soddisfazione degli intervistati per i diversi aspetti del servizio asili nido comunali (par. 4). Nel paragrafo 5 si offre una lettura per municipio prima delle considerazioni conclusive.



3. Accessibilità al servizio degli asili nido

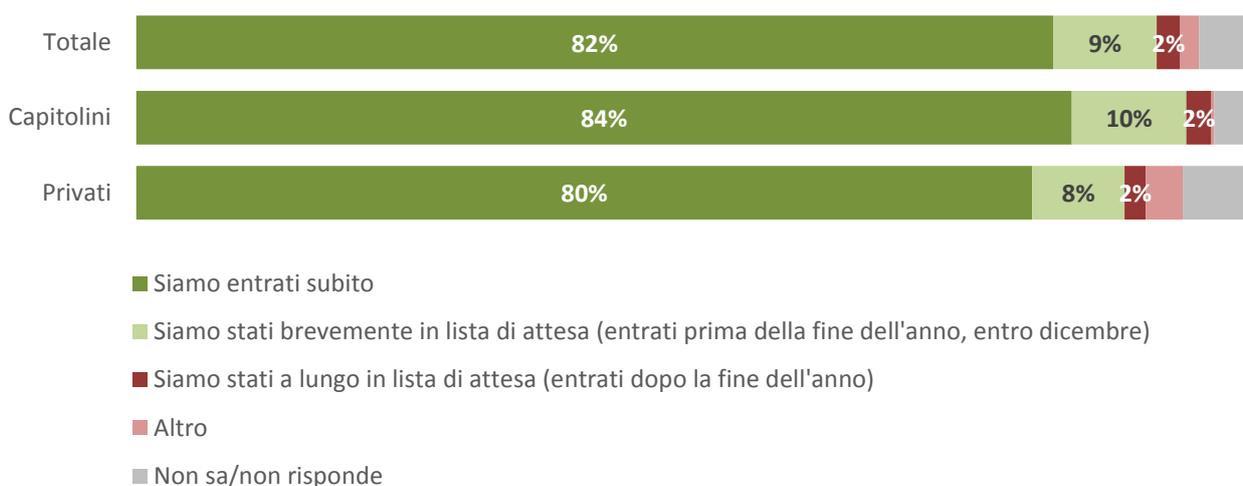
Le risposte relative all'accessibilità del servizio restituiscono un quadro positivo sia dal punto di vista della disponibilità immediata dell'offerta, sia dal punto di vista dell'efficacia della gestione della domanda (liste di attesa e preferenze degli utenti relative alla localizzazione delle strutture).

Rispetto al momento di presentazione della domanda (Tavola 6), una notevole maggioranza degli intervistati dichiara infatti di aver avuto accesso immediato all'asilo nido comunale frequentato, senza passare dalla lista di attesa (82%). Tale casistica è leggermente più diffusa fra gli utenti degli asili nido capitolini a gestione diretta (84%) rispetto a quelli in convenzione (80%).

La permanenza dei bambini in lista d'attesa prima di ottenere il posto interessa complessivamente l'11% degli intervistati; di questi, però, la maggior parte è stata inserita in classe entro il primo quadrimestre dell'anno educativo, mentre solo un 2% ha potuto accedere solo dopo un periodo di attesa più prolungato. Altre casistiche corrispondono a bandi straordinari o ad accessi diversi, mentre una piccola percentuale di intervistati non è a conoscenza dell'informazione.

Agli intervistati è stato inoltre chiesto se hanno potuto accedere subito alla struttura da loro indicata come preferita. Dalla Tavola 7, si evince che solo un 7% è stato dirottato definitivamente su un'altra struttura, mentre la maggioranza ha ottenuto il posto desiderato subito (83%) o dopo un periodo di gestione delle domande (5%).

Tavola 6. Quando avete fatto la domanda di iscrizione all'asilo nido comunale siete entrati subito o avete passato un periodo di lista di attesa? (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

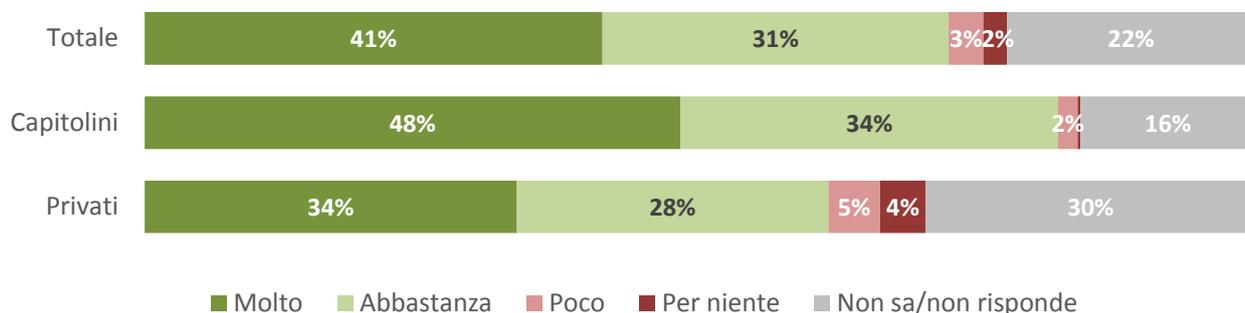
Tavola 7. Avete potuto accedere alla struttura indicata da voi come preferita? (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.



Tavola 8. Quanto è soddisfatto della gestione delle liste d'attesa degli asili nido comunali da parte di Roma Capitale? (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

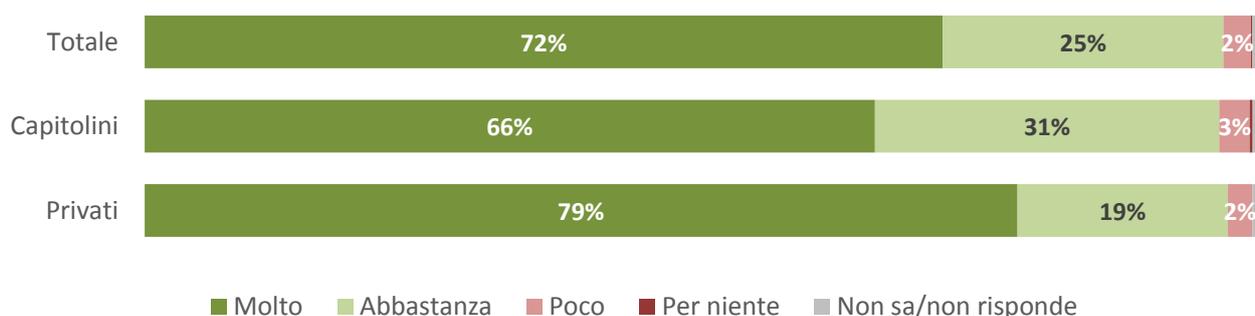
Alla domanda diretta sulla soddisfazione per la gestione delle liste di attesa (Tavola 8), i casi di insoddisfazione sono limitati a un 5%, più frequenti nelle strutture private convenzionate (9%) che negli asili comunali a gestione diretta (2%). Anche le punte di alta soddisfazione premiano maggiormente le strutture comunali, ma tenendo conto del fatto che la maggioranza del campione ha avuto accesso immediato alla struttura scolastica (e quindi non dovrebbe avere motivo di insoddisfazione verso la lista di attesa) e che, fra coloro che non rispondono, quasi un 80% appartiene a questo sottocampione, in sostanza il gradimento per la gestione della domanda risulta più che positivo in entrambe le tipologie di struttura.

4. Soddisfazione per i diversi aspetti del servizio degli asili nido

Superata la fase dell'accessibilità del servizio, il questionario passa a sondare la soddisfazione generale delle famiglie per l'asilo frequentato e per i singoli aspetti del servizio.

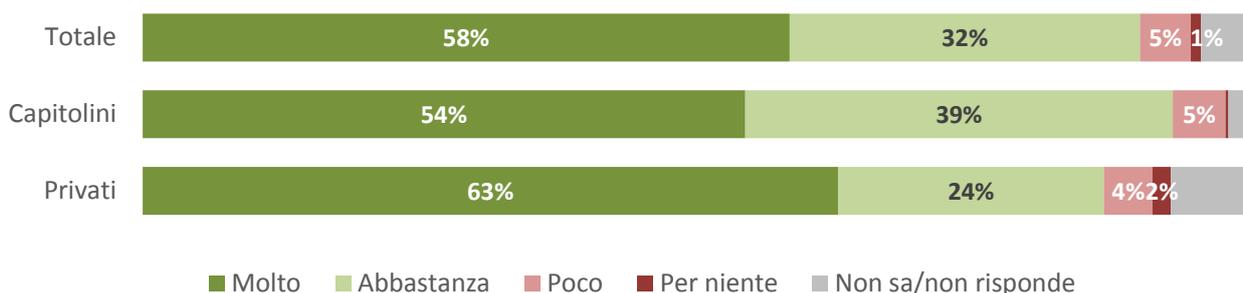
La soddisfazione overall è complessivamente molto elevata (98%), con percentuali irrisorie di utenti poco soddisfatti per entrambe le tipologie di strutture, comunali e private in convenzione. Scendendo nel dettaglio, le private ottengono percentuali più elevate di intervistati che si dichiarano molto soddisfatti (Tavola 9). Come si vedrà di seguito, questa caratteristica della prevalenza dei molto soddisfatti fra gli utenti delle strutture private ricorre per tutti gli aspetti del servizio indagati.

Tavola 9. Complessivamente quanto è soddisfatto dell'asilo in cui vostro figlio è iscritto? (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

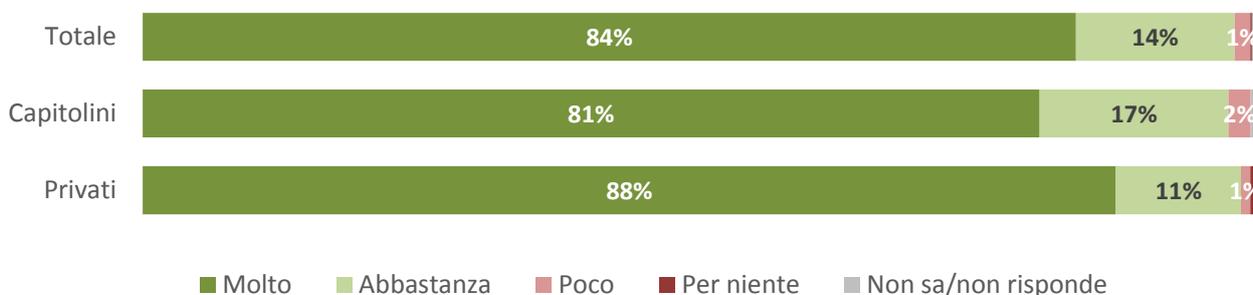


Tavola 10. Quanto è soddisfatto della comunicazione con i genitori? (base: 764)

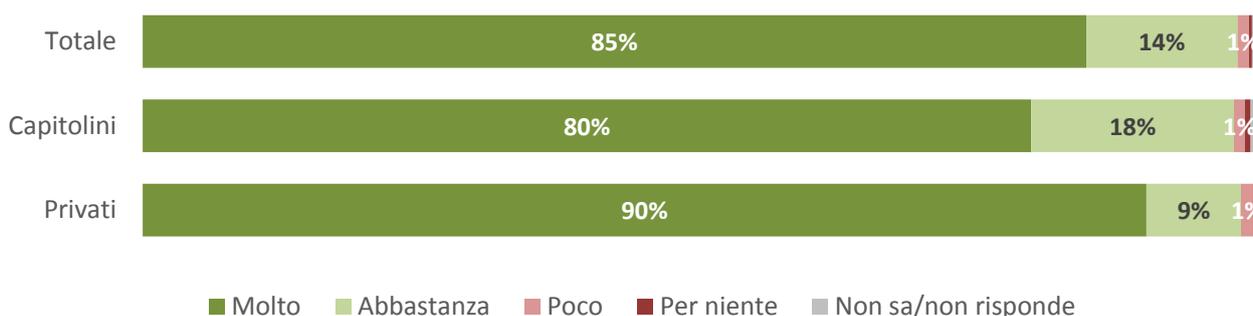
FONTE: ACOS 2023.

Per quanto riguarda l'interazione fra struttura e famiglia (Tavola 10), i rispondenti manifestano un elevato gradimento nei confronti della comunicazione attivata dagli asili nei confronti dei genitori, che si sostanzia con una percentuale di soddisfazione complessiva del 90% (58% molto e 32% abbastanza soddisfatti). Rispetto alle diverse forme di gestione, emerge che le percentuali dei molto soddisfatti sono prevalenti nelle strutture private, ma considerando anche gli intervistati abbastanza soddisfatti le strutture comunali raggiungono un maggiore livello complessivo di gradimento (94% contro 87% delle private convenzionate).

La quasi totalità del campione dichiara che il bambino frequenta di buon grado l'asilo nido comunale cui è iscritto (98%), anche se l'utenza privata risulta più entusiasta (Tavola 11). Analogamente, il personale addetto alla gestione dei bambini soddisfa la quasi totalità dei rispondenti, che esprimono su di loro un parere molto positivo (99%) e prevalentemente di alta soddisfazione (Tavola 12).

Tavola 11. Il bambino va volentieri all'asilo? (base: 764)

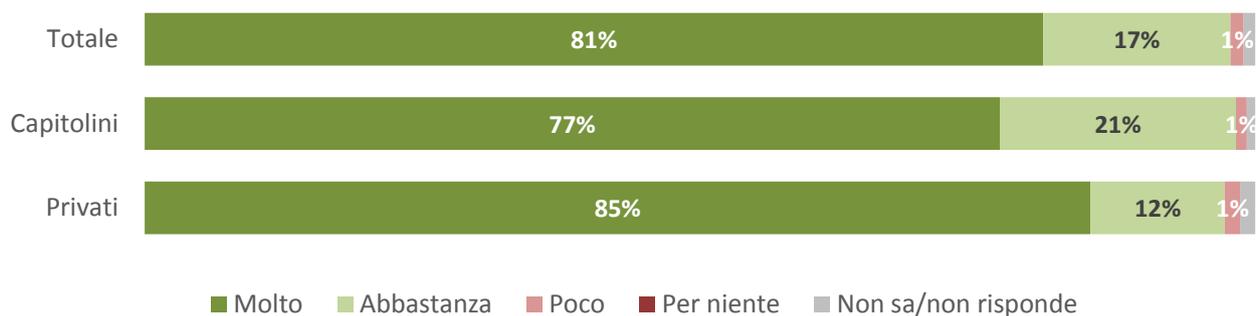
FONTE: ACOS 2023.

Tavola 12. Quanto è soddisfatto del personale che si occupa dei bambini? (base: 764)

FONTE: ACOS 2023.

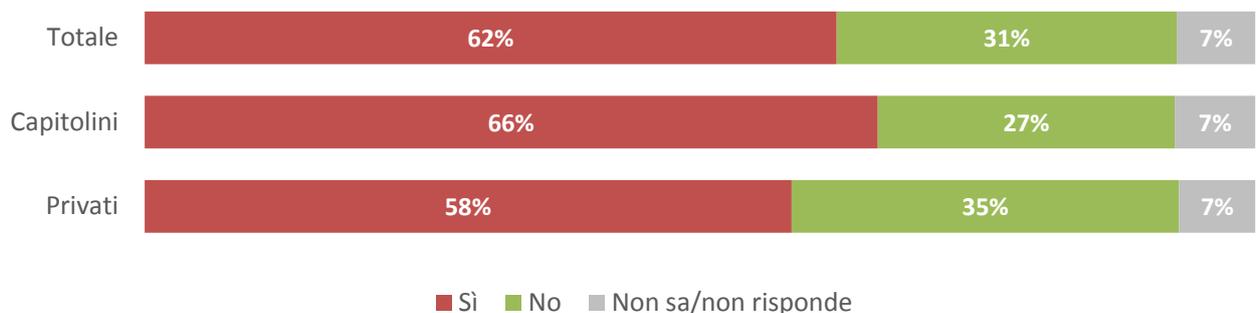


Tavola 13. Quanto è soddisfatto della pulizia e dell'igiene? (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

Tavola 14. Da quando il bambino va all'asilo ha notato un aumento della frequenza delle malattie infettive e degli stati influenzali? (base: 764)

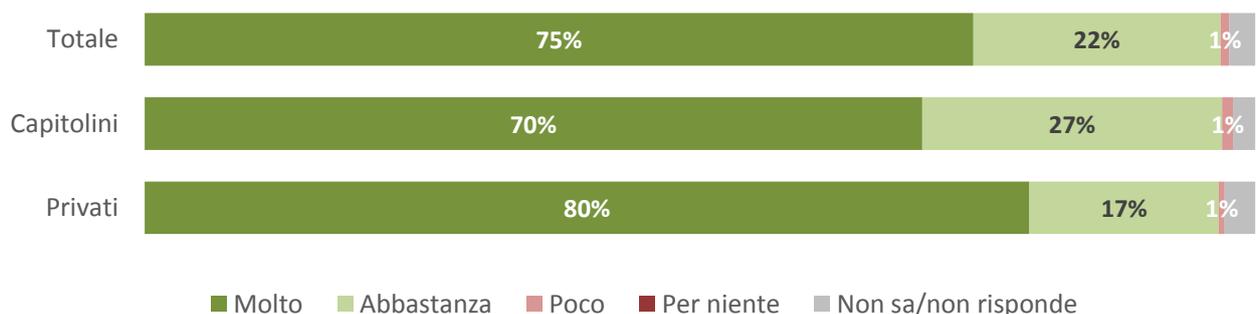


FONTE: ACOS 2023.

Anche la pulizia e l'igiene riscuotono un parere positivo da parte del 98% dei genitori/nonni dei bambini (Tavola 13). Poco più del 60% delle famiglie ha riscontrato un incremento delle malattie infettive in seguito alla frequentazione dell'asilo da parte del bambino, opinione maggiormente condivisa dagli intervistati presso gli asili nido capitolini (Tavola 14).

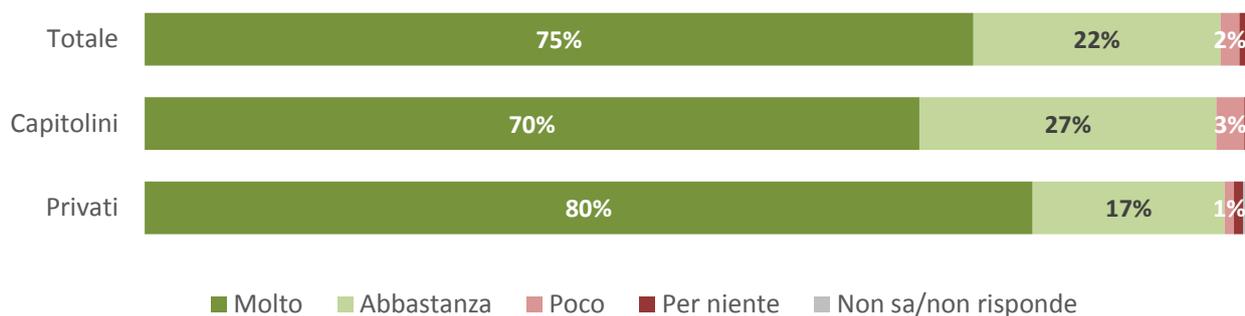
Il 97% del campione si dichiara inoltre molto o abbastanza soddisfatto del servizio di refezione scolastica offerto ai bambini, con livelli di soddisfazione maggiori per gli asili nido privati (Tavola 15).

Tavola 15. Quanto è soddisfatto del servizio di refezione scolastica? (base: 764)



FONTE: ACOS 2023.

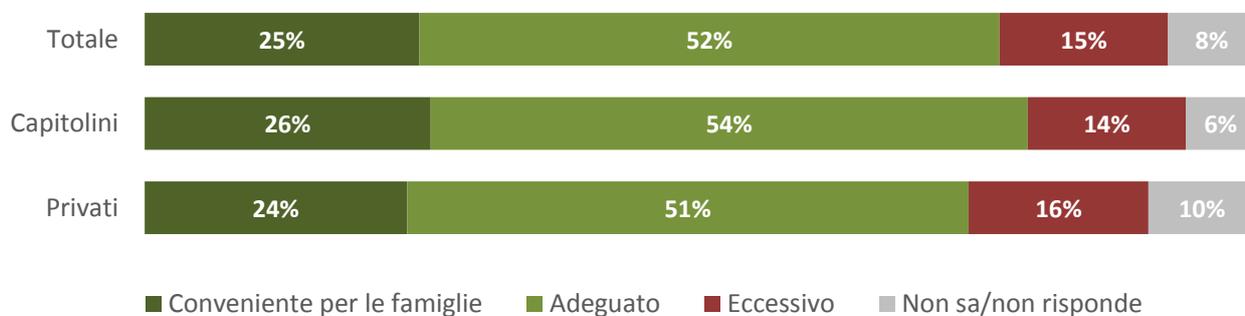


Tavola 16. Il bambino mangia volentieri all'asilo? (base: 764)

FONTE: ACOS 2023.

La valutazione della qualità del servizio di refezione di cui alla Tavola 15 va di pari passo con il gradimento manifestato da parte del bambino (Tavola 16: Il bambino mangia volentieri all'asilo?), con risposte sostanzialmente coincidenti.

Il livello delle rette è considerato adeguato da una leggera maggioranza del campione (52%), cui si aggiunge un quarto degli intervistati consapevole che sia addirittura conveniente per le famiglie, raggiungendo quindi nel complesso un 77% di soddisfazione per l'aspetto economico del servizio. Rispetto a un 8% che non si esprime, un 15% ritiene invece che il costo per le famiglie sia eccessivo (Tavola 17).

Tavola 17. Come ritenete il livello delle rette rispetto al servizio offerto? (base: 764)

FONTE: ACOS 2023.

Il seguente paragrafo illustra sinteticamente i risultati dell'indagine disaggregati in base ai territori municipali in cui ricadono gli asili nido comunali.



5. Risultati dell'indagine per i singoli Municipi di Roma Capitale

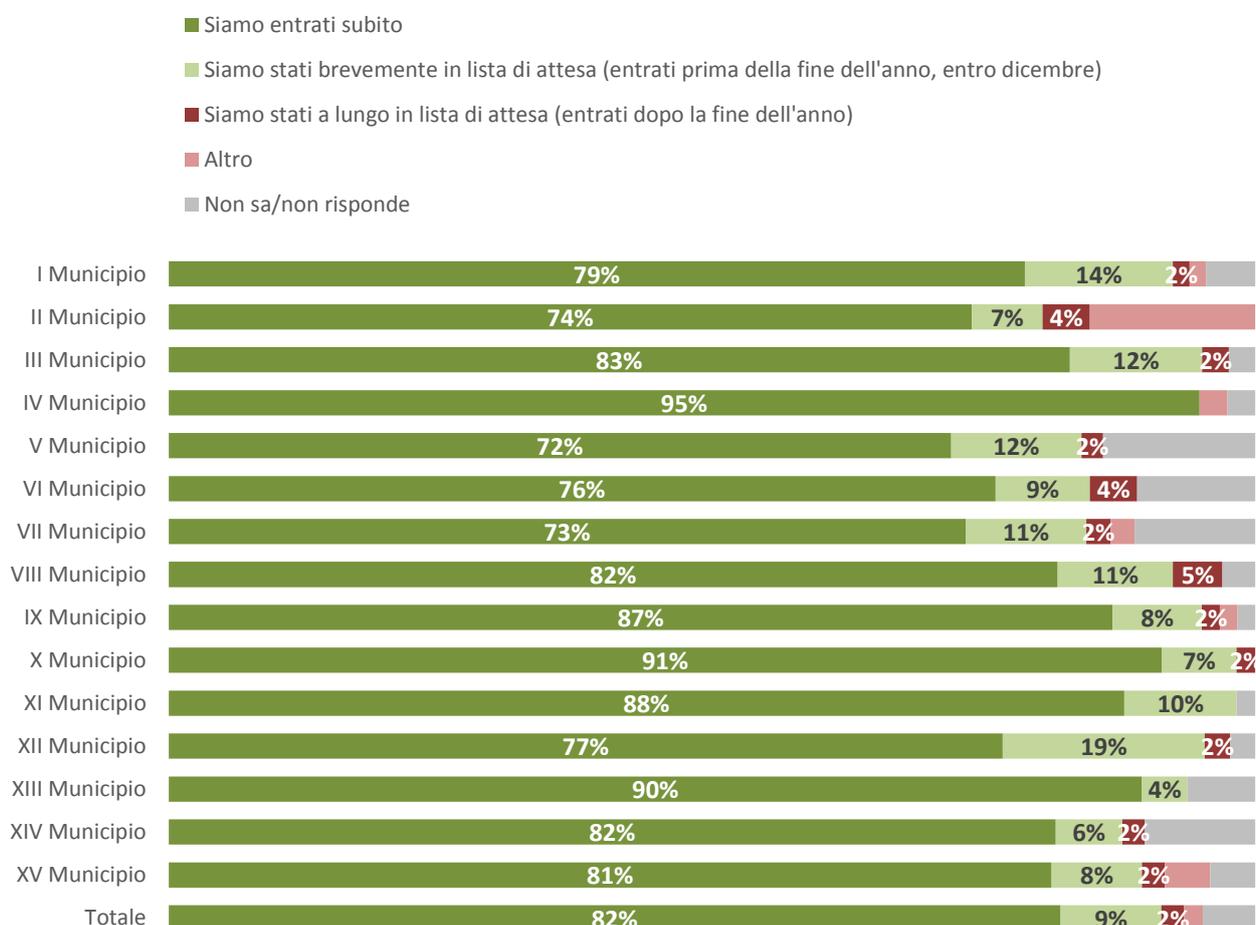
In questo paragrafo sono riportati i grafici delle risposte aggregate per municipio, evidenziando nel testo solo le risultanze notevoli rispetto alla media.

Per quanto riguarda le liste d'attesa (Tavola 18), si evidenzia che tutti gli intervistati del IV municipio sono entrati direttamente senza dover attendere e che nei municipi XI e XIII sono state rilevate esclusivamente liste di attesa di breve durata, con accesso nei primi mesi dell'anno educativo. Per il resto, le liste di attesa prolungate sono una minoranza (2%), distribuite piuttosto uniformemente su tutti gli altri territori (con punte del 4% nel II e nel VI municipio, 5% nell'VIII municipio).

L'accesso diretto alla struttura indicata come preferita (Tavola 19) è invece più differenziato sul territorio, con alcune zone dove l'impossibilità di soddisfare le esigenze espresse dalle famiglie sembra più frequente. I casi più eclatanti sono quelli dei municipi VI, III e XV, ma anche il VII, il V e il XII emergono sopra la media; si individua quindi un'area di razionamento di domanda nella zona sud-est della Capitale.

Tuttavia, la gestione delle liste di attesa è più apprezzata proprio in questi municipi (in particolare il VI e il VII), rispetto ai quali le risposte degli utenti mettono in evidenza l'efficacia delle politiche di gestione della domanda messe in atto nell'organizzare il servizio degli asili nido capitolini (Tavola 20). Posizioni più critiche sono espresse nel II, nel XV e nel IV municipio.

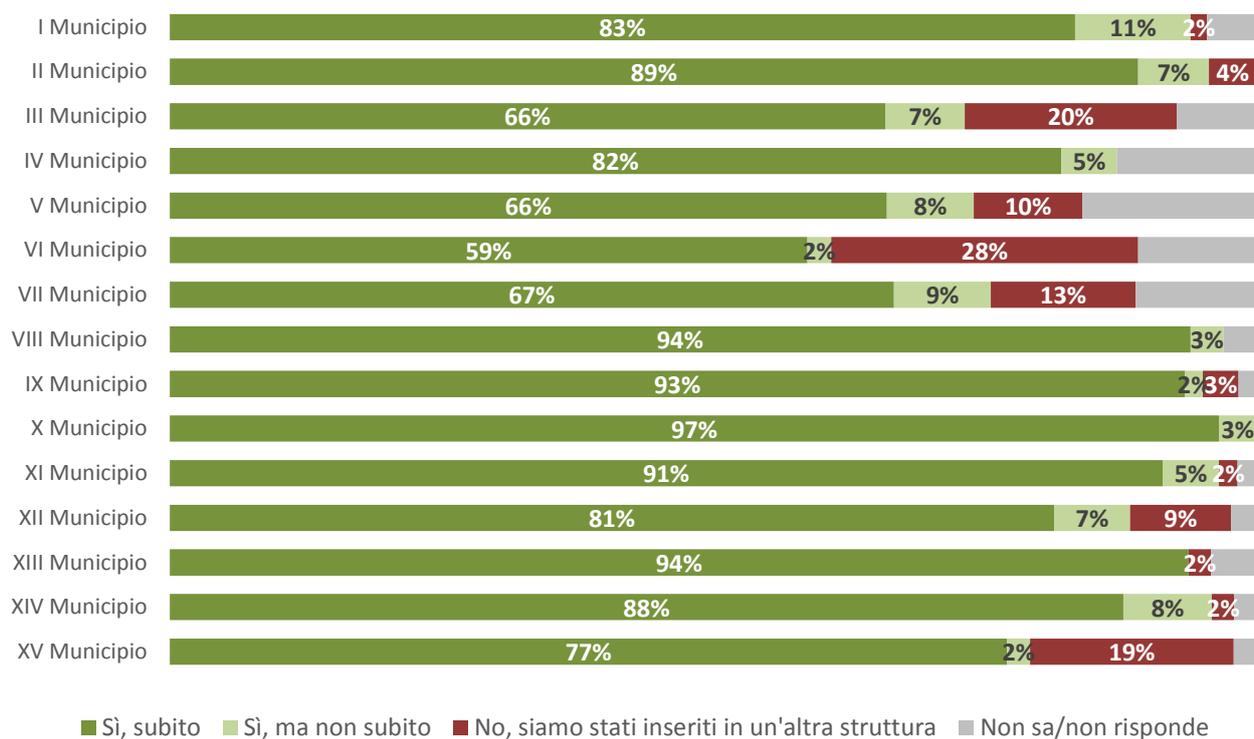
Tavola 18. Quando avete fatto la domanda di iscrizione all'asilo nido comunale siete entrati subito o avete passato un periodo di lista di attesa?



FONTE: ACOS 2023.

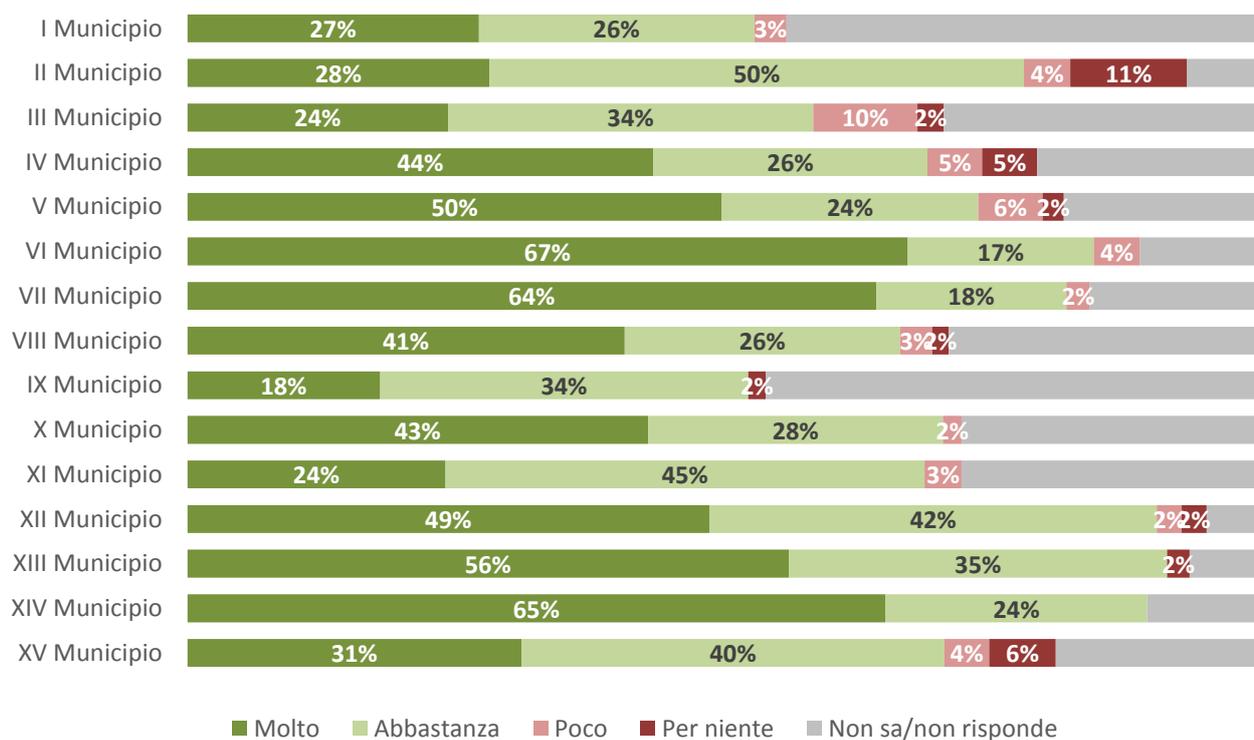


Tavola 19. Avete potuto accedere alla struttura indicata da voi come preferita?



FONTE: ACOS 2023.

Tavola 20. Quanto è soddisfatto della gestione delle liste d'attesa degli asili nido comunali da parte di Roma Capitale?



FONTE: ACOS 2023.



La soddisfazione verso il servizio di asilo nido comunale è uniformemente elevata, con punte nei municipi VI e X (Tavola 21). Nei municipi V, VI, VII, X, XI e XIII nessun intervistato esprime insoddisfazione; al contrario, l'unico municipio che esprime forte insoddisfazione è il IV.

La comunicazione con le famiglie soddisfa pienamente tutti gli intervistati del X municipio, mentre in tutti i municipi si riscontrano minoranze di poco soddisfatti. Gli intervistati per niente soddisfatti sono invece tutti concentrati nel XIV, nel IX e nel III municipio (Tavola 22).

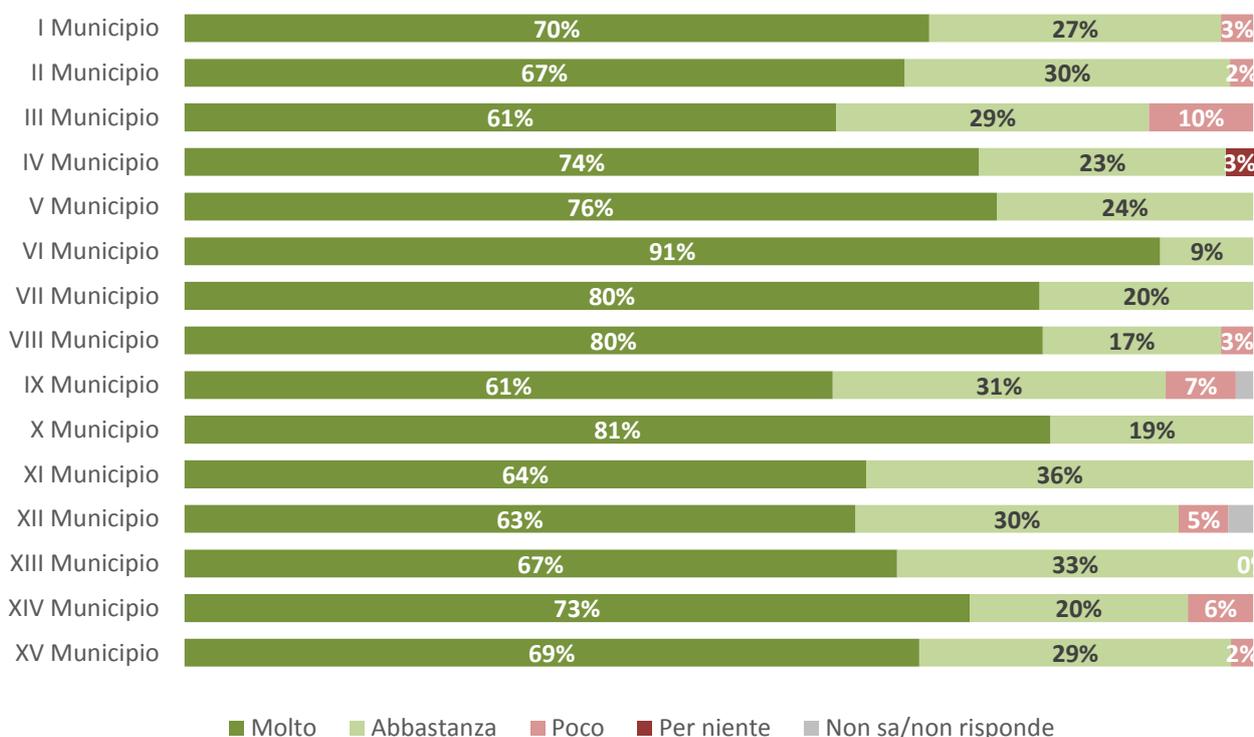
Gli intervistati dichiarano prevalentemente che i bambini frequentano volentieri gli asili nido (Tavola 23). Nel II municipio e in tutto il quadrante nord-ovest (dall'XI al XV municipio) si registrano solo risposte positive (molto o abbastanza volentieri), mentre le risposte drasticamente negative sono poche e tutte concentrate nel III municipio.

Il personale addetto alla gestione dei bambini soddisfa maggiormente i rispondenti del XV municipio che esprimono su di loro un parere molto positivo (98%). Nella maggioranza dei municipi, inoltre, non si riscontrano risposte negative di insoddisfazione (I, V, VI, VIII, X, XI, XIII e XIV). Qualche criticità maggiore è evidenziata dal 3% dei rispondenti del IV municipio e dal 2% del IX (Tavola 24).

La pulizia e l'igiene (Tavola 25) riscuotono pareri esclusivamente positivi da parte dei genitori/nonni dei bambini della maggior parte dei municipi (II, V, VI e VII, IX, X, XII, XIII e XV). Le punte di massima soddisfazione provengono dai municipi XII (95%), XIII (94%), VI (93%) e II (91%); al contrario la scarsa soddisfazione è più concentrata nei municipi III e IV (7% e 5%).

L'82% degli utenti del XIV municipio sostiene che la frequentazione degli asili nido favorisce un aumento significativo delle malattie infettive e degli stati influenzali dei bambini, opinione non condivisa dal 46% degli intervistati presso il III municipio (Tavola 26). A parte queste punte, si rileva una zona sud-est della Capitale dove circa un terzo del campione non risponde.

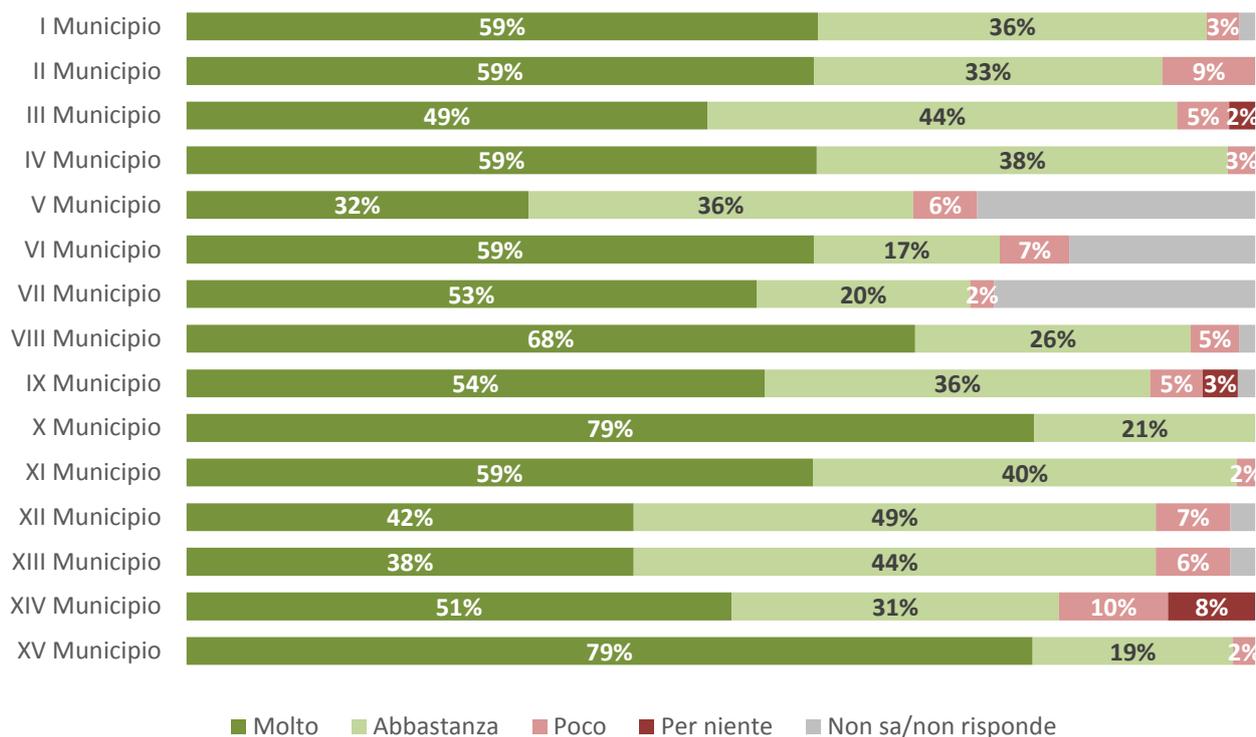
Tavola 21. Complessivamente quanto è soddisfatto dell'asilo in cui vostro figlio è iscritto?



FONTE: ACOS 2023.

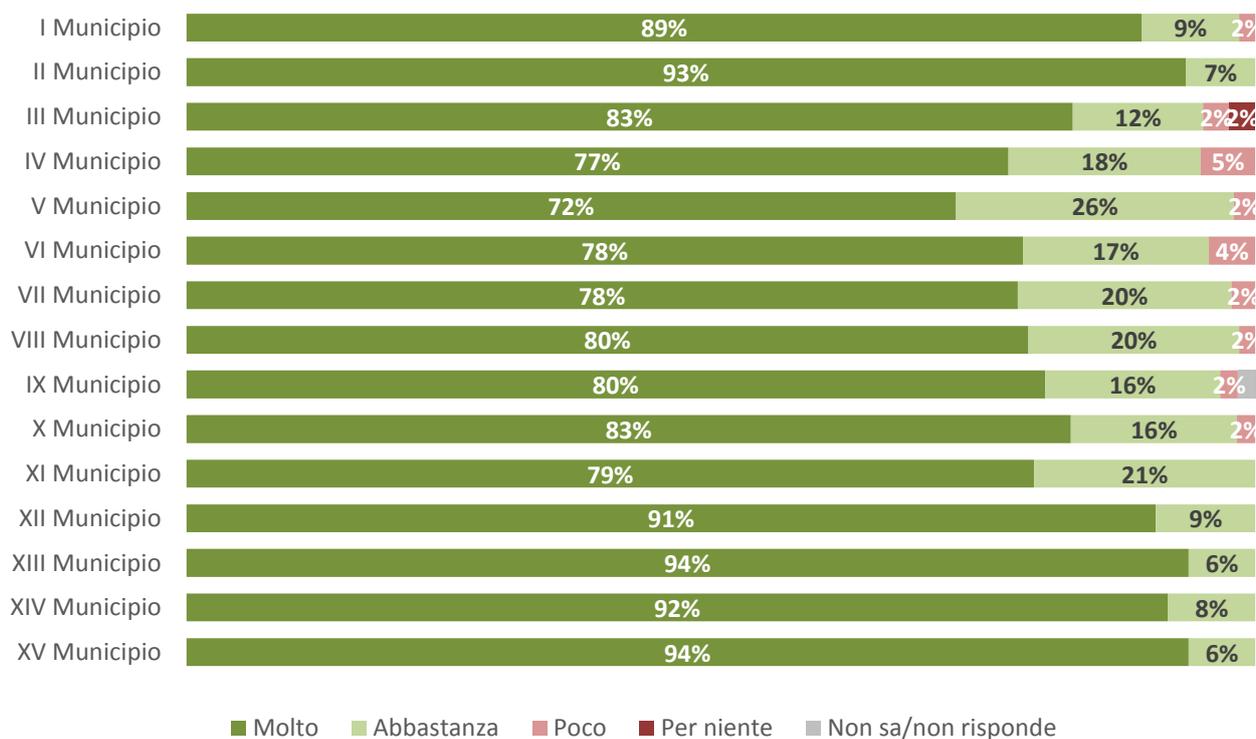


Tavola 22. Quanto è soddisfatto della comunicazione con i genitori?



FONTE: ACOS 2023.

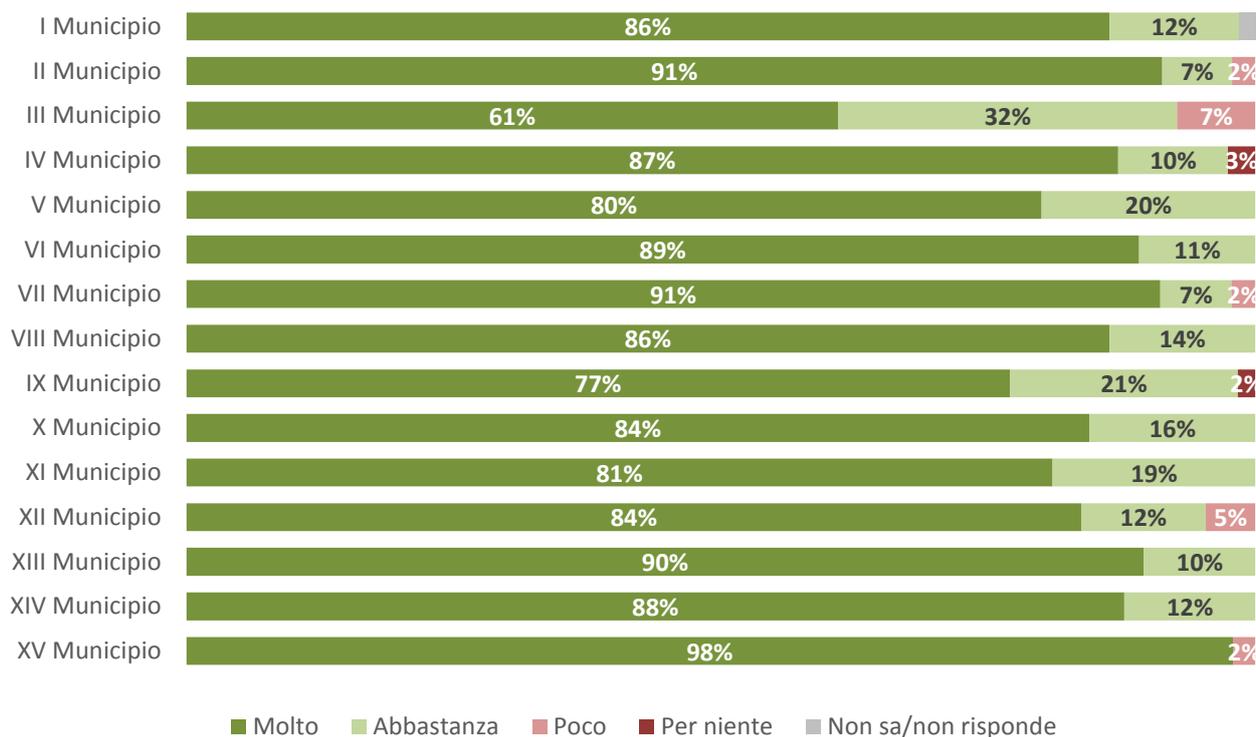
Tavola 23. Il bambino va volentieri all'asilo?



FONTE: ACOS 2023.

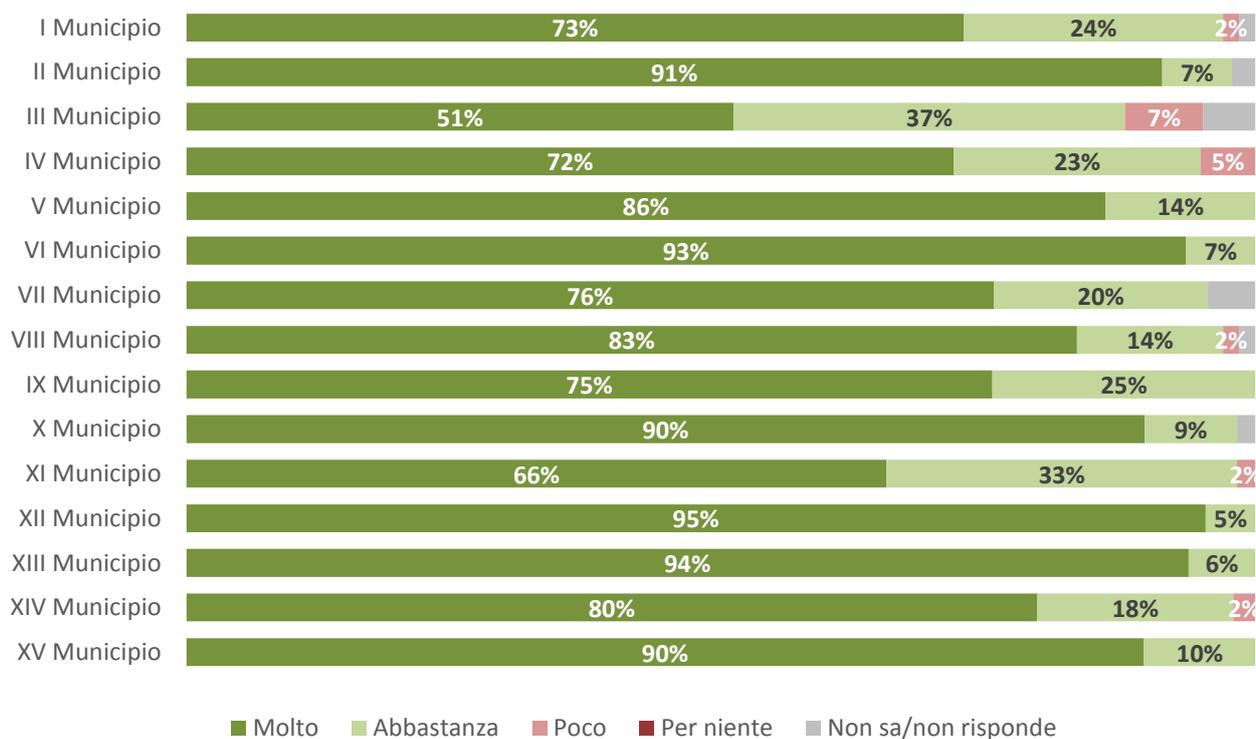


Tavola 24. Quanto è soddisfatto del personale che si occupa dei bambini?



FONTE: ACOS 2023.

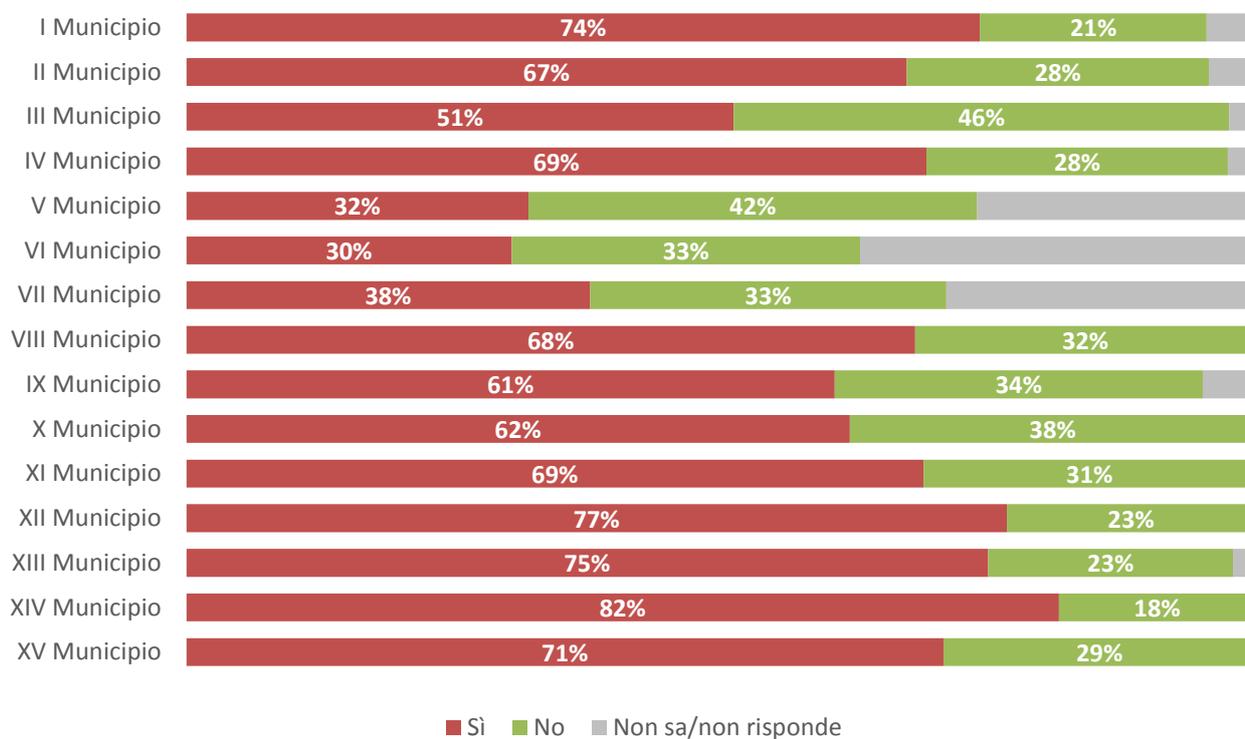
Tavola 25. Quanto è soddisfatto della pulizia e dell'igiene?



FONTE: ACOS 2023.



Tavola 26. Da quando il bambino va all'asilo ha notato un aumento della frequenza delle malattie infettive e degli stati influenzali?

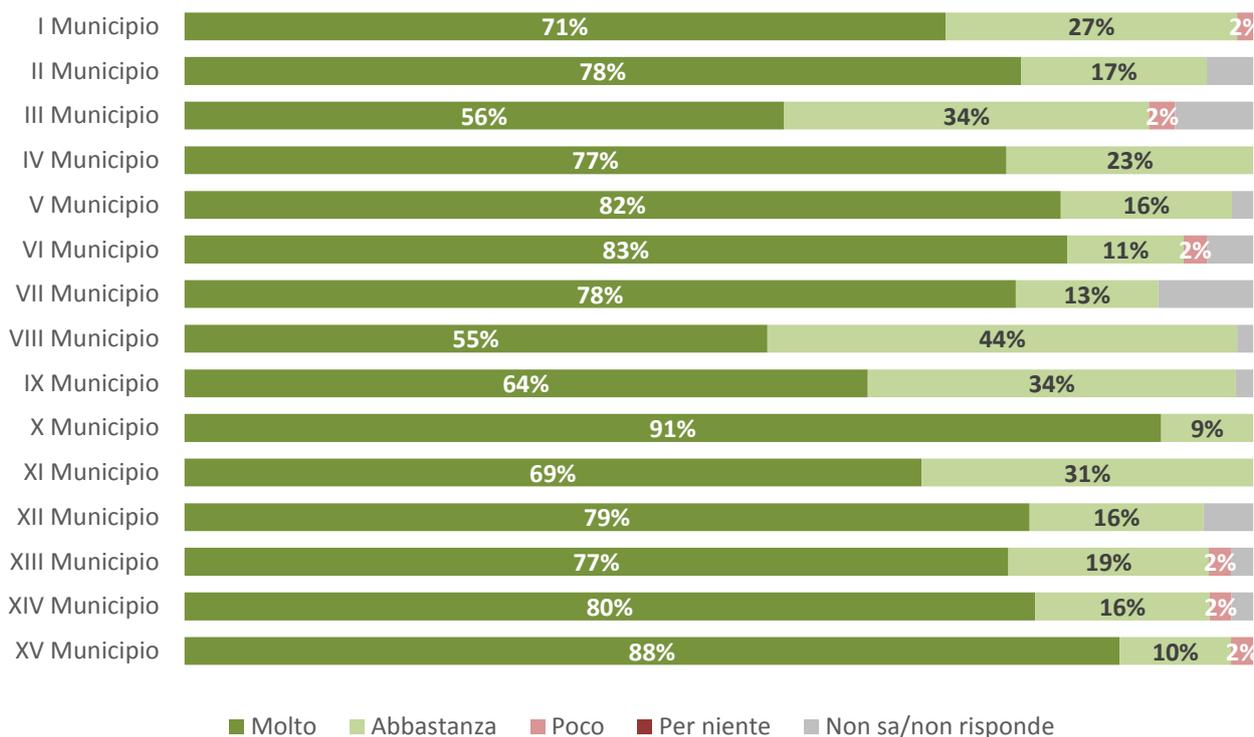


FONTE: ACOS 2023.

Il servizio di refezione scolastica trova pochi e moderati detrattori solo in alcuni municipi, fra cui il I, il III, il VI, il XIII, il XIV e il XV (Tavola 27). per il resto emergono solo valutazioni positive, con una punta di massima soddisfazione nel XV (91%; Tavola 27). Rispetto al risultato complessivo, sostanzialmente speculare rispetto alla domanda precedente, il gradimento dei pasti da parte del bambino nel dettaglio municipale evidenzia tre municipi in cui emerge un seppur minimo riscontro fortemente negativo, con un apice nel IV municipio (5% per niente volentieri; Tavola 28).

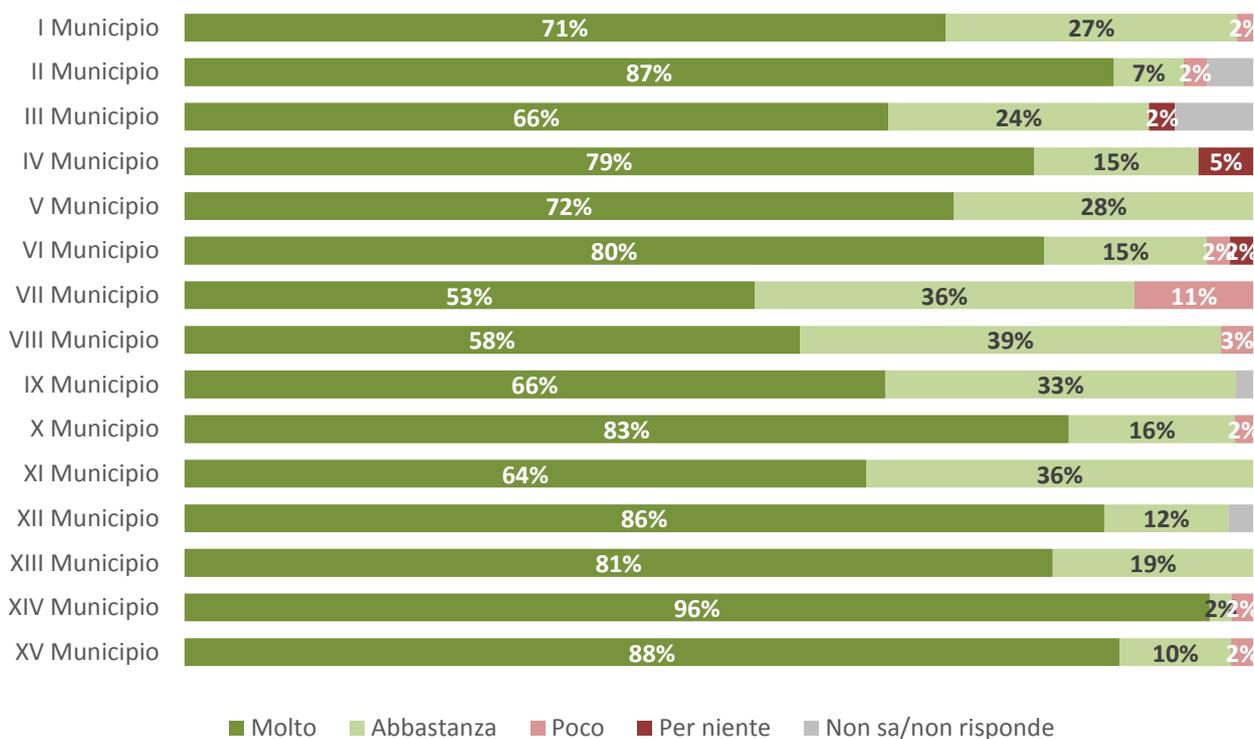


Tavola 27. Quanto è soddisfatto del servizio di refezione scolastica?



FONTE: ACOS 2023.

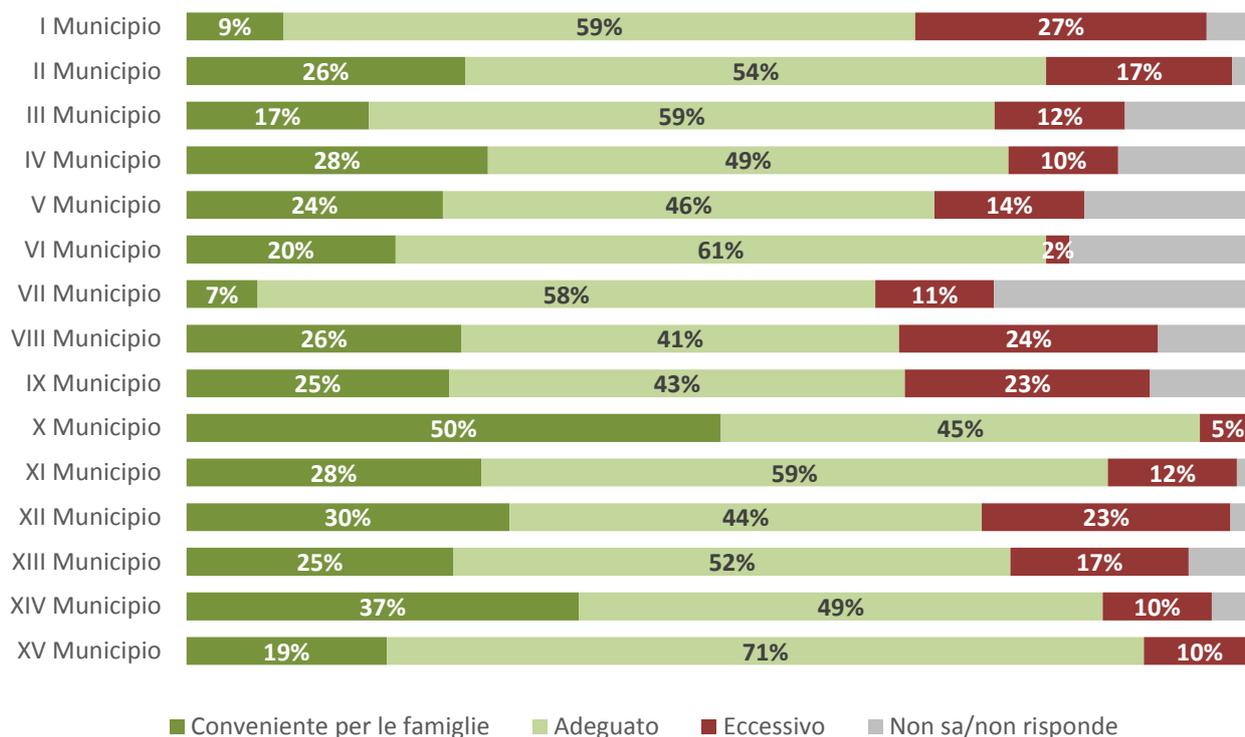
Tavola 28. Il bambino mangia volentieri all'asilo?



FONTE: ACOS 2023.



Tavola 29. Come ritenete il livello delle rette rispetto al servizio offerto?



FONTE: ACOS 2023.

La Tavola 29 evidenzia infine che in tutti i municipi la maggioranza degli intervistati ritiene che il livello delle rette sia ritenuto adeguato o addirittura conveniente rispetto al servizio offerto. Questa opinione favorevole varia fra il minimo del VII municipio (complessivamente 65%) e il massimo del X (95%). Coloro che ritengono le rette eccessive sono in minoranza, ma variano sensibilmente fra i diversi territori, con un minimo nel VI municipio (2%) e livelli massimi per il municipio I, seguito dai municipi VIII, IX e XII, dove questa posizione è condivisa da circa una famiglia su quattro. Da sottolineare che in alcune zone una quota importante di intervistati non ha risposto a questa domanda, in particolare uno su quattro nel municipio VII.

6. Considerazioni conclusive

Dall'indagine emerge un'ampia soddisfazione per il servizio sia in generale (valutato positivamente dal 98% degli intervistati), sia declinato in tutti i singoli aspetti, con percentuali di soddisfazione che variano dal 90% (comunicazione con le famiglie) al 99% (personale addetto ai bambini).

Nel complesso tale apprezzamento interessa trasversalmente tutti i territori della Capitale. Nel ricorrente riscontro positivo, le specificità municipali si individuano infatti soprattutto nella diversa composizione delle quote degli intervistati molto o abbastanza soddisfatti.

Per quanto riguarda la comparazione dei risultati relativi ai due sotto-campioni degli asili nido capitolini a gestione diretta e di quelli privati convenzionati (a gestione indiretta), sempre in un alveo di generale soddisfazione, si notano due tendenze diverse per gli aspetti relativi da una parte all'accessibilità (liste di attesa, strutture preferite, accessibilità economica delle rette) e dall'altra alla frequentazione dell'asilo.



Per gli aspetti relativi all'accessibilità gli asili capitolini a gestione diretta risultano più esplicitamente soddisfacenti, soprattutto in virtù di risposte maggiormente consapevoli da parte degli intervistati.

In effetti, a parità di quote che dichiarano una lunga permanenza in lista di attesa (2%), i capitolini presentano percentuali maggiori di intervistati che dichiarano di avere ottenuto un posto immediatamente senza dover passare dalla lista d'attesa ovvero di esserci rimasti brevemente. Rispetto alla scelta della struttura, sempre grazie a una percentuale più elevata di risposte valide, gli asili capitolini presentano una quota superiore di intervistati che si trovano in una struttura diversa da quella indicata come preferita, ma anche quote superiori di intervistati che invece hanno potuto ottenere il posto desiderato. Alla domanda esplicita in merito alla soddisfazione per la gestione delle liste di attesa, gli intervistati dei capitolini si dimostrano sia più consapevoli (esprimendo quote maggiori di risposte valide), sia più soddisfatti. Analogamente, nei confronti della valutazione delle rette, le quote di intervistati convinti della convenienza o dell'adeguatezza della spesa a carico delle famiglie sono leggermente più elevate presso gli asili capitolini.

Per quanto concerne invece la soddisfazione per i diversi aspetti collegati alla frequentazione dell'asilo, le percentuali complessive di utenti soddisfatti sono paragonabili, ma gli asili privati in convenzione presentano in modo ricorrente quote superiori di intervistati molto soddisfatti, mentre i capitolini a gestione diretta quote superiori di intervistati abbastanza soddisfatti.

Per il servizio di refezione scolastica, a fronte di un apprezzamento quasi unanime, un'ampia maggioranza dichiara di essere molto soddisfatta e sostiene che i bambini mangiano molto volentieri all'asilo, con percentuali di alta soddisfazione anche in questo caso maggiori nel caso delle strutture private convenzionate.

